

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Hřebíčková Kamila  
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář  
Název práce: Polytrauma u pádu z výšky  
Oponent: PhDr.Martina Muknšnáblová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem práce. Cíle jsou reálné a praktické. Byly splněny odpovídajícím způsobem. Oceňuji volbu vhodných hypotéz a jejich správné potvrzení v praktické části.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úprava celkem odpovídá náročnosti absolventské práce. Nevyskytují se zásadní chyby stylistické nebo terminologické. Pouze se ojediněle vyskytuje špatně naformátovaný text, konkrétně jeho přílišné odsazení od horního okraje na str. 17 nebo 32. Písmo na třetí úrovni je větší než na druhé úrovni.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je přehledné a logické. Grafy jsou očíslované, jen bych doporučila přístě ještě grafy a tabulky opatřit názvy, pro snazší orientaci v jejich seznamu.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V textu jsou použity jmenné citace dle ČSN. Pouze u jedné přílohy je citace chybně uvedená.

1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou vhodné a studentka v dostatečně míře využila dostupné monografie a webové stránky, ovšem zcela chybí periodika.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části studentka vhodně čtenáře seznamuje s podstatou problematiky polytraumat při pádu z výšky. Popisuje druhy poranění, možnosti vyšetření, základního ošetření v terénu, principy traumaprotokolů i základy definitivního ošetření. Oceňuji stručné a výstižné uvedení nejdůležitějších teoretických poznatků k polytraumatům zaměřených specificky na pády z výšky.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

Do praktické části autorka uvádí výsledky svého dotazníkového šetření. Správně popisuje způsob vedení svého výzkumu, přehledně v tabulkách a grafech uvádí nejdůležitější výsledky, které následně vhodně zhodnotila, shrnula výsledky a okomentovala potvrzení jednotlivých hypotéz. Oceňuji potvrzení každé hypotézy více otázkami.

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy. Práce obsahuje 36 stran teoretické části a 26 stran praktické části.

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi i závěru studentka správně komentuje danou problematiku a vyzdvihuje její důležitost v práci diplomovaného zdravotnického záchranáře.

 1 2 3 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Tuto absolvenstkou práci považuji za velmi zdařilo a může být základní literaturou pro další studenty při studiu polytraumat.

Z celého textu je patrný svědomitý přístup studentky k vypracování své závěrečné práce a kladně hodnotím reálné vyhodnocení výsledků.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Která polytraumata se vyskutují nejčastěji?

2. Setkala jste se při své praxi s ošetřováním polytraumat a jak jste postupovali?

Práci hodnotím stupněm:

**Výborně**

**Velmi dobře**

**Dobře**

**Nevyhověl/a**

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **25.5.2014**

Podpis: