

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lenka Dardová
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Sociální práce s mladistvými delikventy
Oponent: Mgr. Stanislav Joha

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Absolventská práce na téma "Sociální práce s mladistvými delikventy" splňuje stanovený cíl, zabývá se ve své podstatě prací kurátorů pro děti a mládež s narušenými jedinci.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Nemám připomínek, práce odpovídá svým vypracováním pravidlům daným pro odborné texty.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Odborná terminologie, kterou ve své práci autorka používá je správná, je citována z odborné literatury a internetových zdrojů.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

K této části nemám připomínky.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Bez připomínek.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Jak je výše uvedeno autorka čerpala nejen z odborné literatury, ale i z odkazů na internetu a to dle mého názoru dostatečně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část se zabývá výčtem příčin chování mladistvých deliktventů, institucemi, které se touto problematikou zabývají a právním rámcem, který tuto oblast vymezuje a metodikou práce kurátorů pro děti a mládež. Dle mého názoru je teoretická část zpracována "vyčerpávajícím způsobem" pro každého čtenáře.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části jsou autorkou zpracovány tři kazuistiky na velmi dobré úrovni se zjištěními, které lze velmi dobře využít pro další práci s obdobnými klienty. Rovněž rozhovory jsou vedeny velmi dobře.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

V diskusi a závěru práce autorka plně využila praktické poznatky z provedených kazuistik a rozhovorů k zobecnění práce s narušenými jedinci a praktickou činností pracovníků, kteří se touto problematikou zabývají.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Bez připomínek.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zpracovaná absolventská práce prokazuje, že autorka má o problematiku zájem, je napsána tak, že zaujme, zvláště její praktická část, včetně závěrů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **30.5.2014**

Podpis: **Mgr. Stanislav Joha**