

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Chudějová Weberová
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Bezdomovci jako oběti agresivního chování
Oponent: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem i stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce má vhodnou strukturu i členění.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální, jazyková úroveň odpovídá zvolenému typu odborné práce, terminologie je v souladu s uváděnou problematikou.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování i celková přehlednost grafů a tabulek je v souladu s typem absolventské práce.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Bibliografie i další zdroje jsou velmi bohaté a rozsáhlé, za což zaslouží autorka práce velkou pochvalu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce velmi obsáhle a hutně popisuje zvolenou problematiku, má logickou návaznost jednotlivých kapitol. Využívá všechny dostupné zdroje, které vhodně propojuje a komentuje. Je viditelné, že má autorka o toto téma velký zájem, a že ho zpracovala svědomitě a s velkým přehledem.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Jednoduše popsany průzkum a jednoduché zpracování dotazníku však dobrou úroveň práce nestižuje. Je spíš důkazem toho, že se autorka práce nad celou jeho koncepcí zamýšlela a chtěla zdůraznit to podstatné.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou dobře vyvážené.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze k tématu je kratší, neboť autorka zvolila ještě část - zhodnocení průzkumu, což vlastně část diskuze nahrazuje. Závěr je logickým vyústěním a celkových shrnutím zjištěných poznatků, společně s dalšími doporučeními.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je stručným přehledem sociální práce s bezdomovci a může sloužit jako podklad pro praktickou činnost s touto cílovou skupinou.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Čím je pro Vás cílová skupina lidí bez domova zajímavou? Co byste doporučila v její integraci do většinové společnosti?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně
 Velmi dobře

- Dobře**
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum:

Podpis: