

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Růžena Bergmanová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Komunitní péče Fokusu Liberec jako alternativa hospitalizacím v PN Kosmonosy

Oponent: PhDr. Jiřina Jelínková

Hodnoticí kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Volba tématu vychází z vlastní zkušenosti pisatelky, obsah je zcela v souladu s názvem. Vytčené cíle práce splňuje beze zbytku.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou**
Nevyhovující

1

2

3

4

Struktura a členění práce

v teoretické části je zřejmá dobrá orientace v historii a rozsahu komunitní péče a jejím vývoji nejen u nás, ale i v zahraničí; v praktické části jsou detailně popsány všechny formy služeb, které poskytuje Fokus pro klienty.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, terminologie je používána s dobrou znalostí podstatných záležitostí, členění kapitol má logickou souvislost a návaznost.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

z grafů a tabulek je možno srovnat počty pacientů, kteří profitovali ze vstupu do komunitní péče, počet rehospitalizací byl menší, takže klienti

1

2

3

4

mohli setrvávat delší dobu ve svém přirozeném prostředí mimo psychiatrické zařízení.

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou uváděny v souladu s platnou literaturou, zcela srozumitelně dokládají schopnost pisatelky využívat literární zdroje.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Práce čerpá jak z literárních údajů, tak z vlastní praktické zkušenosti. Je z ní patrná schopnost vypracovat i vhodnou metodiku zkoumání/dotazník, statistické zpracování, demografické členění /

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou**

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Pisatelka zde osvědčuje dobrou schopnost vybrat z literatury relevantní data k danému tématu, poskytuje i přehled vývoje péče na tomto poli a dokáže využít získané informace pro vlastní cíle.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Volba metod, rozbor diagnostického složení pacientů, jejich ind. historie a objektivní i subjektivní hodnocení je v souladu s osobní zkušeností a všechny tyto faktory jsou v práci zhodnoceny.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou vyvážené, praktická část je obohacena o kasuistické případy, které vhodně dokreslují zvolenou problematiku.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Vytčený cíl práce byl splněn, otázka přínosu komunitní a sociální služby byla zodpovězena. Přínosem je objektivní/ statistické zpracování dat/, tak subjektivní pohled pacientů/ dotazník, kasuistika/. Zdařilé je i upozor-

1

2

3

4

nění na některá úskalí v práci s psychotickými klienty, kdy charakter jejich potíží si vynucuje individuální přístup k nim.

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Za největší klad práce považují sloučení vlastní zkušenosti s údaji uváděnými jinými autory, event. v literatuře. Implicitně je z práce zřejmý velmi empatický přístup k jednotlivým pacientům, který pisatelce umožňuje pracovat na tomto poli a byl i východiskem pro zvolené téma.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

otázka k zamyšlení:

Jaké jsou zkušenosti pisatelky s kontaktem s rodinami pacientů, případně jaké jsou informace z pracoviště, pokud klient v mezidobí pracuje?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

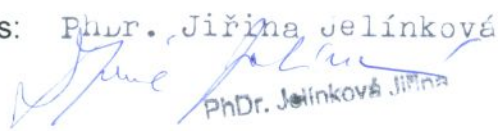
Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím

nesouhlasím

Datum: 9.6.2014

Podpis: PhDr. Jiřina Jelínková



PhDr. Jelínková Jiřina