

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Iva Šnaiberková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Inkluze zdravotně postižených dětí do mateřských škol

Oponent: Mgr. Veronika Kočerhová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s jejím názvem. Hlavním cílem práce je zmapování dané problematiky v regionu. Autorka by měla blíže specifikovat region, ve kterém danou problematikou mapovala. Dílčí cíle byly splněny v přiměřeném rozsahu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce obsahuje 6 základních kapitol (cíle, teoretickou část, praktickou část, diskuzi, závěr). Je vhodně členěna a obsah vytváří logický celek.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Na začátku práce chybí stručný slovník pojmů s vysvětlením (např. Co je Pnp?) Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Tabulky jsou přehledné, grafy správně a srozumitelně zpracované. Zbytečně velké množství příloh. U prezetovaných fotografií (miminek), chybí písemný souhlas rodičů. Bez tohoto souhlasu nelze fotografie v práci uvádět.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Informační zdroje jsou citovány dle Metodiky VOŠ MILLS.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Doporučila bych použít více knižních pramenů.

Zcela vyhovující

 1

Vyhovující s připomínkou

 2

Vyhovující s výhradou

 3

Nevyhovující

 4

Zhodnocení teoretické části práce

V kapitole 2.1., Historický pohled na vývoj postojů k osobám s postižením, není uvedeno odkud autorka informace čerpala. Teoretická část je dostatečně zpracována.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část práce je přehledná, srozumitelná a zajímavá. Vhodně je zvolena forma a zpracování dotazníků.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je přiměřený.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Formulace diskuze a závěrů práce svědčí o tvůrčím zaujetím autorky a o samostatném uvažování o řešení problematiky.

 1 2 3 4

Obdobný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Výsledky práce by mohly vést minimálně k zamyšlení ředitelů MŠ, zřizovatelů MŠ, pedagogů, jak změnit (vylepšit) podmínky pro inkluzi dětí ze zdravotním postižením do MŠ.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Čím sama autorka vidí jako největší problém inkluze dětí se zdravotním postižením do MŠ - v neochotě ředitelů, nedostatku peněz pro bezbariérovou úpravu MŠ, v neobornosti pedagogů apod.

Příměr z dílčích hodnocení:

1.6

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: 2.6.2011

Podpis:

Mgr. Veronika Kočerhová