

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Alena Veselá  
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent  
Název práce: Rýma a kašel v dětském věku  
Oponent: PharmDr. et Mgr. Helena Kutilová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v naprosté shodě s jejím názvem, stejně tak stanovené cíle jsou naplněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Jednotlivé kapitoly jsou voleny a členěny logicky, vzájemně na sebe navazují a zcela pokrývají danou problematiku.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se nevyskytují zásadní gramatické chyby. Na několika místech se objevují nepřesnosti v odborných termínech (str. 7 nos x dutina nosní; vedlejší obličejové dutiny x vedlejší dutiny nosní; str. 10 bronchy x bronchi; pulmo x pulmones; str. 18 akutní zánět nosu (!); str. 22 insekt x infek). Odborné termíny nejsou psány kurzívou, některé jsou napsány špatně (str. 19). Na straně 24 nemohu souhlasit s tvrzením, že lokálně aplikovaná H1-antihistaminika se používají jako pomocná léčiva u alergické rýmy. Stejně tak (str. 26), že expektorancia obnovují samočisticí funkci plic. České názvy účinných látek není třeba psát s velkým začátečním písmenem.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V tabulce č. 1 postrádám lékové formy zmiňovaných LP a zároveň koncentrace účinné látky, jež je určena k použití u dětí. U grafů by pro větší názornost měla být zadávaná otázka ještě uvedena v rámečku.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

U informací o přípravcích v praktické části není uveden zdroj.

1

2

3

4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Počet citovaných zdrojů je dostačující. Mohl by však být příznivější poměr ve prospěch zdrojů neelektronických.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Zásadnější výhradu mám ke kapitole Aromaterapie, kde úvodní pasáž je psána spíše populárně než vědecky (esenciální olej x silice)

1

2

3

4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část je vyhovující, navíc oceňuji zařazení vlastního komentáře.

1

2

3

4

### Poměr teoretické a praktické části

Bez připomínek.

1

2

3

4

### Formulace diskuze a závěrů práce

V pořádku.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Z průzkumu zveřejněného v praktické části vyplynulo, že naprostá většina oslovených rodičů spoléhá v terapii na své vlastní zkušenosti, které pochopitelně nemusí být pouze pozitivního rázu. A zde se právě otevírá široký prostor pro konzultaci mezi rodičem a farmaceutickým asistentem. Jako velmi vhodné zde spatřuji uvedení základních otázek, které by měl farmaceutický asistent položit a to i v případě, že je pouze vyzván k výdeji konkrétního léčivého přípravku. Dají se tak odhalit chyby a zajistit, aby terapie byla účelná a zároveň účinná.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Na straně 22 uvádíte, že astma bronchiale je chronický alergický zánět průdušek u dětských pacientů. Je rozvoj tohoto onemocnění vázán pouze na dětský věk a má pouze alergickou příčinu?

Na straně 25 zmiňujete přípravky Coldastop gtt a Pinosol gtt. V čem ještě spočívá jejich přínos v terapii tzv. suché rýmy kromě obsahu vitamínu E?

Jaká dávka N-acetylcysteinu se používá při předávkování paracetamolem?

Jsou papain a bromelain enzymy živočišného původu, jak uvádíte na str. 55?

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):  souhlasím  
 nesouhlasím

Datum: 19/6/2011

Podpis:

