

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Ivana Procházková  
Vzdělávací program: Sociální práce  
Název práce: Domácí násilí z pohledu sociálního pracovníka  
Oponent: Mgr. Pavla Fraňková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Ivana Procházková se pokusila ve své práci zmapovat poskytovanou pomoc obětem domácího násilí, konkrétně rodině s nezletilými dětmi ze strany orgánu sociálně-právní ochrany dětí a spolupráci OSPOD se zainteresovanými institucemi ve správním obvodu Neratovice. Obsah práce odpovídá názvu i stanoveným cílům.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce obsahuje vymezení cílů, část teoretickou (uvedení do problému DN) i praktickou (analýzu spisové dokumentace OSPOD), diskusi a závěr. Vlastní struktura je koncipována logicky a odpovídá danému tématu.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Prezentace teoretických zjištění ale i výsledků analýzy v praktické části je provedena jasně a na velmi dobré jazykové úrovni.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování textu i tabulek je přehledné, v tabulkách jsou prezentovány absolutní hodnoty, což je s ohledem na velikost vzorku (počet zkoumaných případů) odpovídající. Přílohu z větší části tvoří náhodně vybrané a přehledně popsání kazuistiky evidovaných případů OSPOD Neratovice.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Stávající výčet použité literatury je vhodný a odpovídá danému rozsahu práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Samotné téma domácího násilí je poměrně široké s přesahem do celé řady disciplin. Cílem práce bylo specifické nahlédnutí na téma ze strany OSPOD. Uchopení tématu není možné bez jisté znalosti a praktické orientace v rámci institucí působících v této oblasti. Teoretická část práce je koncipována věcně a korektně a svědčí o autorčině hlubším vhledu a orientaci v problematice domácího násilí. Autorka se soustředí na definici DN, jeho formy, fáze, pachatele, obětí, působnost organizací apod. Snad jen lze na tomto místě trochu postrádat stručný teoretický úvod do tématu, resp. jeho genezi - vymezení základních pojmů jako je rod (gender), přístup k moci mezi pohlavími (patriarchát..), resp. nerovnost pohlaví, krátký historický exkurz do postavení žen a mužů ve společnosti.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

Teoretické vymezení problému posloužilo autorce k věcné a sevřené formulaci cíle práce. Vlastní hypotézy byly jasně a logicky vyvozeny z příslušného teoretického kontextu. Velmi vhodně byla zvolena metoda analýzy náhodně vybrané spisové dokumentace OSPOD doplněná rozhovorem s pracovníci spolupracujícího psychosociálního centra Acorus. Autorka se na str. 25 odvolává na tento rozhovor. Na základě jeho výsledků stanovuje kritéria, podle kterých provádí analýzu náhodně vybraného vzorku spisové dokumentace. Obsah rozhovoru, typ rozhovoru i výsledná zjištění však v práci chybí.

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

Praktická část tvoří polovinu práce, logicky navazuje na teoretickou část. Obsah práce je vyvážený.

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Celá diskuse vč. závěru odpovídá na vytčené cíle, resp. pracovní hypotézy. Autorka analýzou postupně potvrdila hypotézy týkající se neefektivnosti (nedostupnosti) spolupracujících institucí či rozsahu použití některých institutů řešení DN (institut vykázaní). Tato zjištění jí umožnila zabývat se v závěru své práce návrhem řešení.



1 2 3 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka zvolila téma jistě aktuální a relevantní v kontextu soudobé české sociální práce. Celá práce byla pojata logicky, použitá metoda odpovídá zvolenému tématu. V závěrečné diskusi potvrdila autorka více než standardní vhlad do dané problematiky včetně zamyšlení nad způsoby řešení. Poukázala na nedostatečnou komunikaci mezi orgánem sociálně právní ochrany dětí a všemi zainteresovanými institucemi (orgány v trestním řízení, školská a zdravotnická zařízení a intervenční centra). Navrhuje rozšíření stávajících pedagogicko-psychologických poraden o agendu intervenčních center či znovuzřízení poradny pro manželství a rodinu. Navrhuje možnost zapojení OSPOD Neratovice do systému včasné intervence (SVI).

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Jaká je podle Vás budoucnost Intervenčních center? (Případně jaké výhody či nevýhody by přineslo převzetí agendy IC pedagogicko-psychologickými poradnami/manželskými poradnami v okresních městech? )

Jaké výhody či nevýhody by přineslo zapojení OSPOD do systému SVI?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,1

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum:

Podpis:

