

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Alena POSPÍCHALOVÁ
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Míra informovanosti ženy o rakovině prsu
Oponent: PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Text práce je ve shodě s cíli, postrádám však část zaměřenou na splnění dílčího cíle, kterým je: navrhnout možnosti zlepšení informovanosti.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem, teoretická část obsahuje všechny podstatné informace vztahující se k onemocnění v sympatické zkratce.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální úroveň je dobrá, autorka však zcela ignoruje pravidla českého jazyka pro umístování čárek ve větách a souvětích. V textu jsou drobné chyby, překlepy, věty s nelogickou stavbou a odborné nesrovnalosti (např. str. 12 - enzym N-acetyltransferáza je karcinogen obsažený v cigaretovém kouři. To není pravda, tento enzym se pouze podílí na metabolizaci látek obsažených v cigaretovém kouři, jedná se o endogenní molekulu).

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Praktická část je zpracována formou tabulek a grafů, proč však autorka použila různé typy grafů (koláčový, sloupcový)? Přílohu tvoří vzor dotazníku. Obojí vhodně zvoleno, účelně využito.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zde spatřuji zásadní nedostatek práce. Napříč celým textem zcela chybí bibliografické odkazy, stejně tak je tomu u použitých obrázků. Pokud to autorka u obhajoby věrohodně nezdůvodní, považuji to za hrubou chybu, která může být důvodem neúspěšnosti obhajoby.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou další slabinou práce. Byly použity pouze čtyři monografické publikace, žádný odborný časopis nebo podobný materiál. Ačkoliv je v úvodu subkapitola věnovaná anatomii, žádná monografie zaměřená na anatomii či fyziologii v bibliografii uvedena není.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce obsahuje potřebné informace, autorka se vyhnula přílišným podrobnostem. Mohly zde být uvedeny ještě informace o pomoci ženám postiženým karcinomem prsu v oblasti psychoterapie.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je tvořena dotazníkovým šetřením. Administrace dotazníku i vyhodnocení jsou zpracovány vhodně, přehledně, jsou vyvozeny odpovídající závěry.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Předepsaný poměr počtu stran teoretické a praktické části práce byl dodržen.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze shrnuje závěry vyvozené z dotazníkového šetření. Postrádám zde konkrétní návrhy na zlepšení míry informovanosti žen a prosím, aby byly doplněny u obhajoby.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Práce alarmujícím způsobem dokládá nízkou míru informovanosti žen o nutnosti prevence, kontrol, o významu včasného záchytu onemocnění. Autorka podchytila velmi aktuální závažný problém.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1) Na str. 13 uvádíte, že kojení ovlivňuje hladinu estrogenů v organismu ženy. Jakým mechanismem a jak dlouho? Dále zde uvádíte, že kratší expozice organismu endogenním estrogenům působí ve smyslu snížení rizika, dále však že ovariectomie je faktorem riziko zvyšujícím, protože tkáň je méně vystavena působení endogenních hormonů. Jaký je tedy vliv estrogenů?

2) Na str. 38 hodnotíte položku dotazníku, kde se ptáte žen na to, zda jsou nositelkami mutace genu BRCA1 nebo BRCA2. V teoretické části práce vypočítáváte mnohé limity, kterými je toto vyšetření omezeno. Provádí se tedy preventivně u všech žen fertilního věku, u žen menopauzálních, nebo pouze u žen s pozitivní rodinnou anamnézou?

3) Doplňte prosím, jaké jsou vaše představy o zlepšení informovanosti žen.

Průměr z dílčích hodnocení: 2,0

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input checked="" type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 10. 9. 2011

Podpis:

