

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Blanka Peterová
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Fytoterapie jako podpůrná léčba diabetu
Oponent: MUDr. Barbora Weberová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce koresponduje s názvem i vytyčeným cílem, bylo by pouze potřeba doplnit název a cíl o upřesnění, že se jedná o vliv fytoterapie u pacientů s diabetes mellitus 2.typu. Toto upřesnění lze sice nalézt v úvodu, praktické části i diskuzi, ale ve formulaci názvu a cíle práce chybí.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura je přehledná a drží se rámcové osnovy absolventské práce, kapitoly i podkapitoly na sebe logicky navazují.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má dobrou formální úroveň, je psána spisovnou češtinou, ale zvláště v teoretické části se vyskytuje řada nepřesných či chybných formulací. Postrádá bohužel vyšší odbornost, místy chybí správná terminologie.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je zcela vyhovující, tabulky i grafy působí přehledně, obrázky vhodným způsobem doplňují text.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Soupis bibliografie je správně uveden za závěrem, chybí ovšem rozdělení do celků dle typu publikace (monografie, seriálové publikace, elektronické dokumenty). Příjmení autora by mělo být uvedeno velkými písmeny.

Odkazy v textu u některých kapitol zcela chybí a použitý zdroj tak není možno přesněji dohledat.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Pro zpracování byla použita aktuální literatura v poněkud menším množství i pestrosti, zejména pokud jde o seriálové publikace a elektronické dokumenty. Pro úvodní kapitoly, týkající se anatomie a funkce pankreatu by bylo lepší použít některou z aktuálních výukových knih anatomie a fyziologie.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

V této části práce autorka uvádí do problematiky popisem anatomie a funkce pankreatu. Věnuje se definici onemocnění diabetes mellitus, popisu jeho forem, dalším charakteristikám a zaměřuje se na léčbu diabetu II. typu. V následující kapitole uvádí nejčastější rostliny užívané v čajových směsích - této kapitole chybí bližší návaznost a její název by bylo třeba doplnit o "v podpůrné léčbě diabetu".

V teoretické části se vyskytuje řada nepřesných či chybných formulací.

V celé práci autorka používá termín Langerharsenovy ostrůvky, místo správného - Langerhansovy o.

S tvrzením, že pankreas je uložen v dutině břišní nelze souhlasit (uložen retroperitoneálně).

Stimulace sympatiku obecně u zdravého člověka má za následek hyperglykémii, je také nesprávné tvrzení (vyvolává zvýšení glykémie, což není totéž).

Autorka dělí inzulíny dle délky působení na krátce působící, depotní a kombinované. Upřednostnila bych dělení dle aktuálního AISLPu na inzulíny a analogy rychle působící, střednědobě působící, střednědobě a rychle působící v kombinaci a na dlouze působící.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Praktická část byla provedena formou vlastního šetření, jehož cílem bylo zjistit účinky fytotherapie, konkrétně čajových směsí s antidiabetickým účinkem u pacientů s diabetes mellitus 2. typu. Byly vytvořeny 3 skupiny pacientů, dvěma skupinám byl podáván různý typ čajové směsi s antidiabetickým účinkem, třetí skupina byla léčena farmakologicky, bez použití fytotherapie. Výsledky bylo možno mezi jednotlivými skupinami porovnat.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Praktická část má podle pokynů VOŠ MILLS více než 10 stran, je zde ale nepoměr vůči rozsáhlejší teoretické části.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi autorka shrnuje údaje získané ze svého šetření a polemizuje nad možnostmi zkreslení či ovlivnění výsledků a vyvozuje závěry, které odpovídají úrovni absolventa vyšší odborné školy.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

I přes nedostatky teoretické části, kladně hodnotím vlastní šetření v praktické části, včetně oslovení výrobců čajových směsí ke spolupráci. Bylo by rozhodně zajímavé provést takovýto výzkum se všemi náležitostmi u větší skupiny pacientů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Pro obhajobu bych autorce doporučila zmínit k léčbě DM 2. typu potřebu edukace pacientů o příčinách onemocnění a kromě farmakologické léčby, doplnit zásady dodržování diety o doporučení vhodné pohybové aktivity.

Přestože v rámci fytotherapie DM 2. typu nejsou k dispozici komplexní informace, vysvětlit v obecné rovině možné přístupy a trendy využití, o kterých se v práci nepojednává (tj. snížení glykémie, náhrada cukru vhodnými přírodními necukernými sladidly, použití jako dietní doplňky s obsahem inulinu místo škrobu).

Průměr z dílčích hodnocení:

2

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 9.6.2011

Podpis: *Weberová*