

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Linda Kolocová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Rozvod a jeho vliv na dítě
Oponent: PaedDr. Jana Černá

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Studentce se podařilo splnit stanovené cíle práce s určitými připomínkami. Z hlediska názvu práce se nezaměřila na charakteristiku osobnosti dítěte středního školního věku. Tuto problematiku řešila pouze okrajově v úvodu práce, v kapitole 5.4.1. s názvem Popouzení proti jednomu z rodičů a pak v souvislosti s rozvodem rodičů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Adekvátní s připomínkami.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Odborná terminologie je adekvátní. Kvalitu práce bohužel snižuje velké množství gramatických chyb.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je přehledné s připomínkami.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Některé publikace, které jsou uvedeny v textu, nejsou uvedeny v literatuře - viz strana 21 - Koepfel, Koodje, 1998, dále strana 25 - Hrušáková, 2001, Kovářová, 2005, dále strana 28 - Warshak, 1996. V některých kapitolách

studentka použila nadměrný počet citací. např. na straně 12 - 14 (3 stranách) 13 citací. Stránka pak působí dojmem "slepeniny" citací.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Adekvátní.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Oponentka postrádá shrnutí aspektů, které mají největší dopad na psychiku dítěte.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Studentka pokládá studium literatury za výzkumný nástroj. Dle názoru oponentky je studium literatury nezbytným předpokladem pro napsání teoretické části práce. Tato část práce mohla být ještě pečlivěji zpracována.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Adekvátní s připomínkou.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Studentka doporučuje tuto práci k přečtení rodičům, kteří procházejí rozvodovým obdobím. Práce by mohla posloužit jako cenný zdroj informací. Jak konkrétně bude rodičům dostupná?

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Studentka sama provedla průzkum formou dotazníku.

Stanovila hypotézy, které se jí povedlo potvrdit či vyvrátit.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Přes výše uvedené připomínky absolventskou práci Lindy Kolocové doporučuji k obhajobě.

Co se týče samotného hlavního cíle tj. shrnout aspekty, které mají při rozvodu největší dopad na psychiku dítěte, studentka o nich pojednává. Kde přesně je shrnuje?

Průměr z dílčích hodnocení: 2,2

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 4. 6. 2011

Podpis:


PaedDr. Jana Černá