

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Kobzová

Vzdělávací program: diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Odvykání kouření

Oponent: MUDr.Martina Brejchová- MEDIBRE s.r.o (plicní ambulance)-Masarykova 105, Rudná,
252 19

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

obsah práce vyhovuje tématu

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Struktura a členění práce

členění práce vyhovuje

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

nesprávná terminologie u CHOPN, zbytečně rozebíraný rozdíl arteriskleróza a ateroskleózy, zcela nepodstatné zařazení mediokalcinózy vše pod kardiovaskulární onemocnění, chyby v gramáži léků(Niquitin), chyby v dávkování (vareniclin)

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

vyhovující

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

vyhovující

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

vyhovující

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

chyby viz spravnost terminologie

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

bez připomínek

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

vyhovující

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

vyhovující, možnost alespoň v závěru zdůraznit primární prevenci(vůbec nazačit kouřit) zacíleno na mládež, zákon o omezení kouření na veřejných místech v ČR nedostatečný

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Bohužel při přečtení jsem našla některé věcné chyby v teoretické části -jednak ve vlastní medikamentózní léčbě citované nikotinové náhrady nejsou u NiQuitinu náplastě po 16 hodinách nýbrž po 24 hodinách, dále je špatně rozepsaný dávkovací kalendář na Champix , což je patrné i z obrazové přílohy. Ne zcela přesné jsou citace o onemocněních způsobených kouřením. Obsahem této práce není potřeba rozlišovat arteriosklerózu a aterosklerózu , vše bych zahrнула pod kardiovaskulární onemocnění, nepřesné příznaky u bronchogenního karcinomu , zcela nesmyslný se mi zdá výrok o nepodávání antitussik u podezření na karcinom plic. Špatně je citováno CHOPN- resp. název onemocnění správně chronická obstrukční plicní nemoc nikoliv chronické obstrukční plicní onemocnění.

V této práci mi zcela chybí zmínka o nejdůležitější věci a to o primární prevenci, druhy užití tabáku- kouření cigaret, vodní dýmky, fajfky, žvýkání, šňupání.

Jále bych do práce dala doporučení, že by bylo mnohem vhodnější, aby léčba závislosti na tabáku byla svěřena kontrole lékaři, který je vyškolen a má čas na pacienta s ním jednotlivé kroky probírat(na stránkách Společnosti pro léčbu závislosti na tabáku - www.slzt najdete seznam pracovišť, které se léčbou zabývají- jsou proškolení).

V této práci není zcela zdůrazněn význam psychologické léčby, chybí zde zdůraznění, že vhodná tzv. krátkodobá intervence jak praktickým lékařem či jiným specialistou, který se zabývá onemocněním či důsledky kouření. Krátkou pětiminutovou intervencí s event vyplněním citovaného dotazníku by možná mohli zvládnout i v lékárnách.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Kam byste odeslala klienty, kteří by se chtěli zbavit závislosti na tabáku. Jaké další pomůcky při odvykání byste jim doporučila(Paipo, inteligentní plastelína apod- v práci není zmíněno).

Průměr z dílčích hodnocení: 1.5

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 23.5.2011

Podpis: MUDr.Martina Brejchová

