

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Vendulka Hálová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Život s demencí
Oponent: Dana Hladíková

Hodnoticí kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cíle absolventské práce byly stanoveny velmi ambiciózně, domnívám se, že k jejich naplnění úplně nedošlo, u dílčího cíle 2 chybí důkaz o tom, jakým způsobem byly získané informace využity, vyjma navržených přístupů uvedených v kapitole 3.7 a 3.8.

Nepochybuji o bohatých zkušenostech autorky s touto cílovou skupinou, ale výstupy nekorespondují se zjištěnými daty, pro vytvoření takového návodu jsou data zjištěná v rámci této práce nedostatečná a návod z nich nevychází.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou
------------------	--------------------------	-----------------------

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka využila koláčových grafů, což považuji pro potřeby výzkumu za vyhovující. Nicméně při interpretaci výsledků je třeba používat stejnou terminologii, tedy používat buď absolutní nebo relativní četnosti. Při interpretaci odpovědí na jednotlivé otázky se objevují výsledky vyjádřené absolutně a následně při další otázce pak pojem "drtivá většina". Taková interpretace je velmi nekonzistentní.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace odpovídá metodice VOŠ Mills.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje odpovídají vybranému tématu.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou**
Nevyhovující

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část svědčí o skutečnosti, že autorka se svým tématem skutečně zabývala a snažila se k problematice sehnat možnou dostupnou literaturu. Teoretická část je logicky sestavena a navazuje na sebe. Pro potřeby sociální práce jsou kapitoly zabývající se diagnostikou a farmakoterapií demencí za nadbytečné. V kapitole 2.7. autorka rozebírá dle zákona o sociálních službách systém péče o seniory, podkapitola 2.7.4 tam tematicky nezapadá a měla být zařazena v jiné kapitole.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Autorka si pro praktickou část své práce zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, a to metodu strukturovaného rozhovoru. K vyhodnocení rozhovoru chtěla užít otevřené kodování a vytvořit tak kategorie a ty pak interpretovat. Tento záměr však nevyšel, což demonstrují kazuistiky. Tato výzkumná metoda je velmi náročná a vyžaduje od výzkumníka odbornou erudici. Pro vyhodnocení kazuistik poté autorka využila kategorie, při jejich stanovování však autorka zřejmě vycházela z teoretické části práce a ze svých osobních zkušeností. Např. kategorie příznaky onemocnění je zvolena velmi široce, protože v sobě může obsahovat i další stanovené kategorie jako jsou adaptace a zhoršené vztahy k okolí. Vytvořené kategorie zcela nekorespondují a neobsahují pojmy uváděné v kazuistikách. Následné vyhodnocení je silně ovlivněno pracovní zkušeností autorky a nevyhází pouze ze zjištěných údajů.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická i praktická část jsou vzájemně vyvážené a rozsah praktické části je souladu s metodikou VOŠ MILLS.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Z diskuze i závěrů je patrné osobní nasazení autorky v rámci práce s touto cílovou skupinou, diskuze a závěry toto jasně demonstrují. Závěry vycházejí spíše z osobních zkušeností než ze zjištěných údajů.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Na celé práci je patrné velké osobní nasazení autorky, profesní zkušenost s prací s touto skupinou.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V textu je zmíněn zákon 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a následně i jeho novela. Jaké změny zmiňovaná novela do zákona přinesla? Jakým způsobem novela ovlivnila právě cílovou skupinu?

2. Ve výzkumném záměru práce je uvedena kvalitativní výzkumná strategie s kvantitativními prvky. Zdůvodněte v čem je pro Vaši práci kvantitativní prvek (dotazníky pro pracovníky v sociálních službách) přínosný a jak se výsledky tohoto šetření promítly do závěrů praktické části práce.

3. Co jste se při absolventské práci naučila, co Vám tato práce dala?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,7

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 27.5.2011

Podpis:

