

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lucie Gregorová

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: AUTOIMUNITNÍ HEPATITIDA, JATERNÍ PUNKCE – AKUTNÍ STAVY SPOJENÉ S JATERNÍM SELHÁVÁNÍM

Oponent: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Pojetí práce, její struktura a jednotlivé části sledují jednotu názvu a naplnění cílů; v celkovém dojmu jsou pak jednotlivé oddíly "izolované", myšlenkově zde není propojení.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

## Struktura a členění práce

Práce je logicky členěna a poskládána ve smyslu zadání a stanovených cílů

1

2

3

4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu jsou drobné stylistické a formální nedostatky typu chybějící písmena, použití jiných slov; počtem nepřesahují 10 prohrěšků; v objemu textu možné z nepozornosti při závěrečném čtení.

1

2

3

4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Nevyužito, i když např. vpraktické části u kazuistiky nosné tematiky použití srovnávací tabulky hodnot by činilo případ přehlednější

1

2

3

4

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace je v souladu s metodikou školy, ne vždy v textu použita, zejména v teoretické části

1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje jsou reprezentativní, vhodně vybrány, rozsáhle používány

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Poměrně rozsáhlá, v podstatě tvoří většinu práce; sesazená ve smyslu zadání, hlavního cíle a cílů dílčích; s velkým obsahem dat a informací, při vlastním čtení působí různorodě a nespojitě.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

Ilustrační, doplňková, různorodá v závislosti na zadání a stanovených cílech

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

V kontextu hlavního cíle je práce teoretická, dopňovaná kazuistikami

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je spíše vysvětlením skladby a obsahu práce, není vedena vždy k hlavnímu tématu.

 1 2 3 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorem je sledován přínos k informovanosti o autoimunní hepatitidě v rámci oboru hepatologie; doplňující ucelený přehled záchranářů o důležitosti jater .

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Průměr z dílčích hodnocení: 2,2

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

  

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 9.9.

Podpis: Štorek