

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Jana Fránková

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Záchranná sociální síť pro týrané a jinak zneužívané děti v Praze

Oponent: Mgr. Alžběta Benčová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Autorka se chopila tématu velice poctivě. Pečlivě popsal veškeré možné formy týrání a typy pomoci. Teoretická část práce je pěkně a komplexně ucelený teoretický rámec k problematice týraných a zneužívaných dětí. Autorka vhodně zvolila literaturu k tématu. Nicméně pro úplně uchopení tématu by bylo vhodné doplnit o diagnostické a tereapeutické metody práce s dětským klientem, tato skutečnost však neovlivňuje kvalitu celé práce. Praktická část je zajímavě zpracovaná, ale je méně výrazná. Pro větší komplexnost bych v teoretické části doplnila o práci zařízení, které se zabývají problematikou týraných a zneužívaných dětí více do hloubky. Uváděný Klokánek je sice zařízením pomoci pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dle zák.108/2006 Sb., zákona o sociálních službách), ale neřeší problematikou terapeuticky. Celkově se obsah práce shoduje s názvem i se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura práce je velmi přehledná. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Autorka zvolila vhodnou literaturu, z textu lze odvodit, že danému tématu rozumí, dobře se v něm orientuje, volí správnou terminologii

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Ke grafickému zpracování nemám připomínek. Přílohy k dokreslení problematiky jsou zvoleny vhodně (výška pouze k výběru zařízení, viz výše).

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Nemám připomínku.

 1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka zvolila zcela vyhovující a dostatečné množství zdrojů.

Zcela vyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

Nevyhovující

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je méně výrazná, málo invenční. Zajímavé jsou rozhovory.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V této části mi chybí více praktický pohledů na další zařízení, které se zabývají řešením problematiky do hloubky. FOD Kolánek nemá, v rámci některých mediálních kauz vztahujících se k týrání dětí, v oblasti pomoci ohroženým dětem jednoznačné postavení. Vhodnější by bylo zvolit zařízení, které se zabývá problematikou přímo, jako je například Dětské krizové centrum. Nicméně autorka tuto část zpracovala velice pečlivě a poctivě. Předpokládám, že autorka zatím nemá tolik znalostí z přímé práce s ohroženými dětmi.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Práce celkově působí více teoreticky, praktická část je okrajovější.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěry práce jsou formulovány jasně a dostatečně shrnují záměr a obsah předkládané práce.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je dobrý ucelený teoretický přehled o problematice týraných a zanedbávaných dětí. Práce, bohužel, není příliš invenční a nelze z ní vyčíst větší vlastní přínos autora. Opět to přisuzuji nezkušenosti z přímé praxe. Tato

skutečnost však nemá vliv na kvalitu předkládané práce.

Práce odpovídá vzdělání a přípravě budoucího sociálního pracovníka do praxe.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučila bych, jak už jsem uvedla v předchozích komentářích, věnovat se v praktické části více zařízením, které se zabývají problematikou přímo, jako je například Dětské krizové centrum, Dům Tří přání apod.

Otázka pro obhajobu - jaké jsou diagnostické a terapeutické metody s dětským klientem, ohroženým týráním nebo zneužíváním, a jaké jsou metody práce s pachatelem týráním a zneužíváním?

Průměr z dílčích hodnocení: 1

Práci hodnotím stupněm:

<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 14.6.2011

Podpis:

