

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eliška Čerstvá

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Kloubní výživa

Oponent: Mgr. Martina Muknšnáblová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Téma práce je vhodně zvoleno, jedná se o zajímavou a přitom relativně málo výzkumně řešenou problematiku, přestože populační potřeba je značná. Obsah práce se slučuje s názvem, přesto bych raději volila jasnější, konkrétnější název vzhledem k zaměřenosti praktické části. Cíl je také velmi obecný a nekonkrétní, tudíž jeho splnění je prakticky nemožné v rámci obsáhlosti absolventské práce. Vzhledem ale ke zvolení kvantitativního výzkumu, lze očekávat specifické odpovědi a dle nich stanovit zaměřený cíl či spíše hypotézy. Autorka ve své práci dospěla k několika poznatkům a závěrů, je škoda že takto konkrétně cíle nebyly formulovány.

Zcela vyhovující
Nevyhovující

Vyhovující s připomínkou

Vyhovující s výhradou

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Tato absolventská práce je strukturována správně. Členění do mnoha zbytečných kapitol je nadměrné a vede až ke ztrátě přehlednosti, viz pětimístné řazení str.19. Oceňuji přiložení dotazníku do příloh.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úprava odpovídá normám. Terminologie je v převážné většině správná, ovšem ojediněle se vyskytnou místa nevhodně zařazena, viz. zvyšující náročnost tréninku, zde se nejedná o projev nýbrž příčinu. Některé výrazy jsou odborně nesrozumitelné viz "tvrdší dieta".

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Jelikož se jedná z části o dotazníkové kvantitativní šetření bylo žádoucí zařadit zpracování v grafech, nejlépe i s tabulkami spolu se slovním doprovodem. Tabulky autorka ne zvolila, grafy jsou přehledné a krátce okomentované. Práce postrádá grafické vyjádření vzájemných vazeb mezi některými otázkami, což lze s ohledem na malé množství odpovědí snadno zpracovat. Obrázky jsou vhodně volené k dané problematice a zaměření autorky. V příloze je uveden dotazník k šetření.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Pokud byl zdroj uveden, byl zapsán správně, ovšem ne vždy byl uveden, což je nutné považovat za velký nedostatek, respektive zatajení zdroje.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Výběr použité literatury je přiměřený. Bylo použito dostatek tištěné odborné literatury i aktuálních internetových zdrojů, přestože některé nepatří k odborným, viz výrobci cukrovinek. Zdroj "Firemní podklady" není přesně definován, lze např. předpokládat, že v každém roce je jiná nabídka.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou
Nevyhovující		

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je vhodně zaměřena dle zvoleného tématu. Byla popsána velmi svědomitě a podrobně, mnohé odstavce jsou až nad rámec takovéto absolventské práce, což lze chválit. Jen bych nedoporučovala tak časté podkapitoly, některé jsou příliš krátké, viz. str. 13.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je pojata jako kvantitativní dotazníkové šetření, které je zpracováno graficky velmi přehledně. Některé kvalitativní informace není jasné jak byly získány, neboť neodpovídají dotazníkovým otázkám, viz výskyt kloubního onemocnění. Dále je podstatnou chybou, že není popsán podrobněji vzorek respondentů. Pokkapitola Rizikové skupiny obyvatelstva bych doporučila zařadit do teoretické části, neboť se nejedná o autorkou zjištěné nové informace, ale opsané znalosti z neuvedeného zdroje. Není uvedeno, jak autorka získala poznatky, které popisuje jako "ústně šířené názory na kloubní výživu". Není vhodné nepodložené informace zařazovat a nelze vycházet z neoborných webových stránek.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická a praktická část spolu s diskusí má 33 stran, z čehož teoretická část obsahuje 18 stran a praktická část má 12 stran, diskuse má 2 strany. Je tedy dodržena předepsaná minimální 1/3 celé práce na část praktickou, ovšem zde se vyskytují nejen vlastní získané informace, nýbrž také několika stránkový popis rizikových skupin potenciálních klientů, kde navíc není uveden zdroj informací.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse je velmi jasná a přínosná k celé práci. Vzhledem k nekonkrétnosti cílů nelze v závěru zhodnotit jejich splnění.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Vzhledem k široké skupině potenciálních klientů farmakologického průmyslu je práce přínosná. Z výsledků lze vyvodit jasná doporučení a poznatky pro farmakologické asistenty, jako prostředníky s klienty.

Autorka přispěla jak teoretickou částí tak praktickou částí k prohloubení znalostí o problematice možnosti nabízené kloubní výživě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jak jste volila vzorek respondentů? Jakých 5 nejdůležitějších otázek by jste volila před doporučením konkrétního preparátu kloubní výživy? Jak dlouho trval Váš kvantitativní výzkum dotazníkovým šetřením?

□□□□□

Průměr z dílčích hodnocení: **2.2**

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: **1.6.2011**

Podpis: □□□□□

Mikulášková / Kaskap