

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Nikola Novotná
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Vybrané kapitoly z pediatrie v přednemocniční péči
Oponent: MUDr. Hana M.Dvořáková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce odpovídá zadání a stanovené cíle byly úspěšně splněny

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Přehledné členění práce, jasně oddělená teoretická a praktická část

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální chyby a překlepy (str. 12, 15, 21..) nesmyslné věty (str. 35 "Preventivnímu opatření předcházíme se vyvarování faktorů...") Velmi nevhodně formulovaná definice pohlavního zneužití dítěte (str. 38 "laskání pohlavních orgánů" jako definice znásilnění?) V Úvodu, Diskuzi a anglické verzi Závěru autorka uvádí, že se pro úplnost v teoretické části zabývá kardiopulmonální resuscitací v pediatrii. V textu teoretické části jsem žádný popis specifík KPR v dětském věku nenašla, přičemž tyto informace považuji za zásadní v práci, která se zabývá přednemocniční péčí o kriticky nemocné dítě.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

přehledné zpracování grafů, ilustrativní obrázky se správnou citací zdroje, pouze u obrázku č.1 by měly být do češtiny přeloženy či v textu vysvětleny anglické pojmy.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Bez výhrad

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Hraniční počet publikací, tyto jsou však recentní, odpovídající dané problematice, správně citovány v textu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce se zaměřuje na vysvětlení anatomických a funkčních specifíků dětského věku, následně se zabývá nejfrekventnějšími pediatrickými akutními stavy z pohledu zdravotnického záchranáře. V popisu patologických stavů se vyskytuje několik věcných chyb (př. str.33- terapie invaginace je ve většině případů neoperativní- hydrostatická desinvaginace) Ovšem je jasné, že v rámci bakalářské práce není možno obsáhnout veškeré současné poznatky týkající se chorob dětského věku a pro přednemocniční péči, kterou se tato práce především zabývá tyto informace nejsou zásadní.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Byť soubor respondentů nebyl nijak velký, výsledky jsou validní a zajímavé. V otázce č. 6 není možná odpověď "žádné dítě", proto předpokládám, že respondenti zařazení ve skupině "počet dětí neuveden", dítě nemají. Bylo by zajímavé, zvláště když autorka zjevně věnovala značný čas a energii sběru a vyhodnocení dat, tyto ještě více využít, například vyjádřit procentuálně rozdíly ve správnosti odpovědí na jednotlivé otázky týkající se první pomoci mezi zdravotníky a laiky, eventuelně mezi respondenty majícími vlastní děti a bezdětnými.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

vyhovující

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Kromě již zmíněného chybění zásadní kapitoly (KPR), která je v diskuzi i závěru inzerována, vyhovující.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Teoretická část práce by se opravdu, jak si autorka kladla za cíl, po drobných opravách faktických chyb mohla stát studijním materiálem pro další studenty předmětu pediatrie.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaká jsou specifika kardiopulmonální resuscitace v dětském věku?

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 11.6.2012

Podpis:  Hana M. Dvořáková