

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lenka Novosadová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Pečující osoba v rámci vyplácení příspěvku na péči
Oponent: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce plně odpovídá názvu a stanovenému hlavními cíli. Dílčí cíl stanoven nebyl.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Členění práce je výborné, logicky pojaté se znalostí vývoje a vzniku dávky příspěvku na péči.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je vysoká, terminologie je v souladu především se zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka graficky zpracovala značné množství údajů, využila možností tabulek, grafů, které byly i maximálně okomentovány. Přílohy jsou zajímavým doplněním, zejména příloha č. 5 Brožura pro pečující osoby.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Bibliografie je bohatá , zdroje jsou dobře volené z hlediska dané problematiky.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Z obsahu teoretické části vyplývá hluboká znalost problematiky příspěvku na péči s oporou využití zákonných předpisů z oblasti sociálního zabezpečení. Znalost zasahuje i do dávek, které předcházely příspěvku na péči. Teoretická část je precizně zpracována do detailů, zajímavě pojaté je i celkové zhodnocení faktů na konci jednotlivých kapitol.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část svým zpracováním přesahuje úroveň absolventské práce a naplňuje stanovený cíl výzkumu v oblasti potřeb občanů z hlediska dostupnosti informací k situaci pečujících osob.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou složek je vyvážený, praktická část výborně doplňuje teoretickou.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr a diskuze je opět zdařilým shrnutím výborné práce. Studentka hodnotí problematiku pečujících osob, zamýšlí se nad postojem společnosti a společenské poptávce po větší informovanosti v oblasti využití pomoci státu pečujícím osobám.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Vytvořená Brožura pro pečující osoby by se mohla stát běžným materiálem, předávaným k žádostem o příspěvek na péči. Tento materiál bych doporučila aktualizovat o změny od 1.1.2012

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Změnila se situace pečujících osob od 1.1.2012 ?

Jaké údaje byste doplnila ve svém materiálu v souvislosti se změnami od 1.1.2012?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: **23.5.2012**

Podpis: **Mgr. Alena Bicanová**