

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Bohumíra Nováková
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Enterální výživa v nemocniční lékárně
Oponent: Mgr. Pavla Pelantová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se s jejím názvem zcela shoduje.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je přehledná, vyvážená.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Jedinou výhradou mám k použití starého pojmenování přípravku sondové výživy Nutrison standard. U tohoto přípravku bez vlákniny se již od roku 2010 používá jednoslovný název Nutrison. Od slova standard v názvu se upustilo z toho důvodu, že použití přípravku sondové enterální výživy bez vlákniny není dle současných poznatků považováno za "standardní" postup.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je na výborné úrovni. Tabulky i grafy jsou přehledné a správně začleněné do textu.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s Metodikou VOŠ MILLS.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Literárních zdrojů i jiných zdrojů autorka použila ke zpracování Absolventské práce dostatek. Výhradu mám k použití neaktuálního přehledu přípravků firmy Nutricia a také u monografie č. 4 je dostupné novější vydání.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují. V kapitole 2.8.4 je uvedeno, že přínosné je použití přípravků obsahujících arginin a glutamin u onkologicky nemocných. Tyto přípravky však byly z trhu staženy. V klinických studiích se přínos těchto přípravků neprokázal.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části se autorka věnuje analýze vydaných přípravků EV v konkrétní nemocnici. Srovnává podíl spotřebované výživy sondové a sippingové. Srovnává pouze množství vydaných balení. Myslím, že větší vypovídající hodnotu by mělo srovnání přepočtené na objem. Stejně tak graf č.3 znázorňuje počet vydaných sondových výživ v kusech a srovnávané přípravky nemají stejný objem výživy v balení.

Kazuistiky velmi dobře vypovídají o široké škále indikací k EV při hospitalizaci.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Rozsah praktické části není zcela v souladu s Metodikou MILLS. Domnívám se však, že svým obsahem umožňuje splnit cíl práce.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Obě kapitoly vhodně shrnují a doplňují teoretickou i praktickou část a věnují se vytyčeným cílům.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Problematice výživy hospitalizovaných pacientů je v dnešní medicíně věnována stejná pozornost jako správně vedené léčbě.

Farmaceutičtí asistenti se budou v praxi s přípravky EV potkávat denně jak v nemocničních, tak veřejných lékárnách. Tato absolventská práce je po odborné stránce velmi dobře zpracovaný přehled informací, které by měl absolvent tohoto oboru znát k tomu, aby mohl být důstojným partnerem lékařům a nutričním terapeutům

v nemocničních lékárnách, ale také dobrým rádčem při výběru přípravků EV pacientům ve veřejných lékárnách.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V kazuistice č. 3 popisujete případ protein-energetické malnutrice. Pacientka umírá na plicní embolii. Domníváte se, že je možné hledat příčinu vzniku tohoto onemocnění také v malnutrici?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: **16. 6. 2013**

Podpis: