

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lucie Nosková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Babyboxy v ČR - možné důvody pro odložení dítěte, nárůst či pokles odložených dětí za posledních 5 let

Vedoucí práce: JUDr. Lukáš Bohuslav

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Absolventská práce je roztříštěná, kdy chybí slučující moment. Studentka sice popisuje téma baby boxu, avšak hlavní cíl, kterým je charakteristika odložených dětí, dle mého názoru beze zbytku naplněn nebyl. Dílčí cíle nejsou explikovány.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Členění práce je odpovídající jejímu rozsahu, lze však mít pochyby o provázanosti jednotlivých kapitol.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je průměrná, po stránce formální ji lze hodnotit kladně. Vzhledem ke zvolenému tématu je úroveň terminologické správnosti přiměřená.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je po stránce grafického zpracování na slušné úrovni. Grafy jsou přehledné, příloha přiléhavá.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka si zvolila inovativní téma, které však pojala čistě deskriptivně. Práce byla konzultována, připomínky však zapracovány jen některé.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v zásadě se školní metodikou. U některých zdrojů však chybí zcela správná citace.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka zvolila přiměřený počet zdrojů, nelze však zcela souhlasit se zařazením některým populárních, o to méně odborných zdrojů

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Studentka se zřejmě všemi silami snaží o vysvětlení a přiblížení problému, tato snaha se však setkává spíše s neúspěchem. Značným minusem je neucelenost práce. Přiblížení tématu z hlediska příslušných oborů práva je nedostačující.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Studentka praktickou část pojala správným způsobem, vycítila si určité cíle. Získaná data však kromě prezentace grafů nedostatečně rozvíjí a interpretuje.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části, kdy praktická část má tvořit alespoň třetinu celkového rozsahu práce, nevyhovuje.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Základní závěry práce, snadno pochopitelné čtenáři, chybí. Přesto jistou snahu studentce upřít nelze zejména v části "diskuse".

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Studentka se snažila přiblížit problematiku baby boxů ve své práci, což se jí do určité míry daří, byť je práce značně roztříštěná. Vlastní přínos, vlastní myšlenka však absentuje.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Dílčím cílem práce je možnost umístění dětí do rodinného prostředí. Jaké jsou v tomto směru v současné době možnosti? Dojde ke změně v souvislosti s účinností nového občanského zákoníku?

Existují baby boxy též v zahraničí, popř. jak ve srovnání se situací v ČR.

Průměr z dílčích hodnocení: 2,55

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 7.6.2013

Podpis: