

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Zuzana Nápravníková
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Pěstounská péče-vliv na biologickou rodinu
Oponent: Marta Jeklová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název a obsah práce spolu se stanovenými cíli práce jsou plně v souladu.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře logicky strukturována a jednotlivé kapitoly jsou logicky propojeny a na sebe správně navazují.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Studentka naprosto splňuje veškeré požadavky kladené na absolventskou práci jak po formální stránce, tak i po vysoké jazykové úrovni a je správně používána odborná terminologie.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Studentka ve své práci použila kazuistiky, které jsou přehledně zpracované. Srovnání řešení výzkumných cílů bych pro celkovou větší přehlednost uvedla do tabulek. Místo výzkumných cílů bych raději doporučila používat průzkumných cílů. Jedná se o absolventskou práci, nikoli o vědeckovýzkumnou činnost.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Studentka správně používá citace v souladu s Metodikou školy, zrovna tak používá úplnost všech citací ve své absolventské práci.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Odborná literatura je celkem vhodně zvolená, z hlediska problematiky pěstounských rodin by jistě stálo za to prostudovat i díla např. prof. Matějčka a dalších.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je vhodně zvolená, kapitoly na sebe navzájem logicky navazují a jdou dostatečně do hloubky s přihlédnutím dodržení normostran pro absolventskou práci.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

U praktické části částečně vytýkám menší přehlednost - lépe uvést v tabulkách

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Naprosto vyvážený.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Formulace jasná, postavená na odborných základech s vlastním přínosem a zkušenostmi. O to více cennější.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práci bych doporučila jako odborné a zároveň i lidské provázení problematikou pěstounské péče pro začínající pěstouny, ale i pro širokou veřejnost.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučuji při obhajobě zaměřit se i na metodu videotrénink interakcí. popsat vhodnost použití této metody v pěstounské rodině - v čem může pomoci.

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: 4. června 2012

Podpis: