

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Petra Najbertová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Evaulace domova pro seniory v Kostelci nad Černými lesy

Vedoucí práce: Jarmila Viplaková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

AP se plně shoduje s jejím názvem i stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Struktura a členění práce

V pořádku

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou přehledné, srozumitelné se správnými komentáři k jednotlivým grafům

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka aktivně spolupracovala, pravidelně předkládala dílčí části práce, které postupně samostatně vypracovala.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Vhodně použila dostupné zdroje

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část obsahuje vysvětlení pojmů souvisejících s daným tématem, správně se zmiňuje o péči o seniory v rodinném prostředí, seznamuje s činností evaulovaného domova pro seniory. Závěr teoretické části věnuje standardům kvality sociálních služeb. Vše je přehledné a srozumitelné.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Zhodnocení praktické části

V praktické části hodnotí informace, které na základě dotazníku získala od respondentů. Oslovila uživatele hodnoceného pobytového zařízení, kde vykonávala svou praxi. Respondenti hodnotili spokojenost se všemi službami, které jim jsou nabízeny včetně aktivizace. Vypracované grafy jsou přehledné, srozumitelné.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Poměr teoretické a praktické části

Be připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Formulace diskuze a závěrů práce

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zvolené téma AP nás nutí se zamyslet nad kvalitou služeb poskytovaných v jednotlivých zařízeních sociálních služeb a to je velké pozitivum. Každý pracovník by měl zvážit, jestli by odpovědi uživatelů na jeho pracovišti byly podobné nebo by zazněla i kritika. Vypracovaný dotazník by mohl být používán i v jiných pobytových zařízeních.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Práci hodnotím stupněm:

<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře		

**Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **31.5.2013**

Podpis: