

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Michaela Moravcová
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Dohled probačního úředníka nad nezletilými dětmi
Oponent: JUDr. Jana Mazánková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce je v souladu a ve shodě s obsahem práce

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Přehledná a logická.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci zůstaly neopravené překlepy, označení zákonů není v práci jednotné.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V práci by bylo možné více využít grafy a tabulky

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citované zdroje jsou uvedeny v souladu s metodikou.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zcela v pořádku.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je přehledná, každý se v ní dobře zorientuje, pouze upozorňuji, že autorka citovala již neplatný trestní zákon, v současné době je platný a účinný zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je velmi zajímavá a dobře zpracovaná. Pozor, bylo zde použito omylem jméno klienta, klient však stejně není identifikovatelný.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou zcela v souladu.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Zcela v souladu, se závěrem práce souhlasím.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Velmi přehledně zpracovaná práce, kterou je možné použít pro orientaci v problematice PMS i pro další studenty.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte terminologii používanou ve vaší práci. Definujte pojem dítě, mladistvý, nezletilý.
2. Připravte si úvahu, případně i z Vaší praxe, proč není využívána více mediační činnost.

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně**
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevyhází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **5.6.2012**

Podpis:

