

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Pavla Mlejnecká
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Mykotická onemocnění nohou
Oponent: MUDr. Marie Belejová, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se zcela shoduje s názvem a vytyčeným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Teoretická část je výborně strukturovaná, vhodně směřovaná od obecného úvodu ke specifické léčbě a profylaxi mykotických onemocnění kůže. Jednotlivé podkapitoly jsou vhodně členěné. Praktická část je rozdělena dle cíle na přehled receptů magistraliter a HVLP. Obě části jsou vhodně doplněny obrazovým materiálem - vlastním nebo získaným.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazykovou stránku práce vyzdvihují. Text je ucelený, výborně stylizovaný, jednotlivé části na sebe plynule a logicky navazují. Na první pohled by se mohlo zdát, že je v práci mnoho odborných výrazů, ale jejich překlad do českého jazyka by byl čtenáři ještě méně srozumitelný. Zdravotník s vyšším odborným vzděláním by neměl mít s pochopením textu problém.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V práci je celkem 14 obrázků, velmi kvalitních, získaných i z vlastních zdrojů. Popis k obrázku č. 3 (str. 13) bohužel odskočil na další stranu. U obr. č. 6 a 10 mohl být zdroj asi lépe citovaný, ale absolventka chtěla dodržet způsob citace, a proto celý popis působí trochu úsměvně ("Distálnělaterální subunguální onychomykóza [vlastní]"). Celkově však k posuzovanému bodu nemám připomínky.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V bibliografii jsou citace všech použitých zdrojů uvedeny bezchybně. Odkazy v textu se trochu liší od metodiky VOŠ - např. [Dylevský, 2000] místo [DYLEVSKÝ, 2000].

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje informací jsou recentní, v široké škále - odborné monografie, seriálové publikace i internetové zdroje, v českém i anglickém jazyce.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je zpracovaná na vysoké úrovni. Velmi vhodně je zařazena kapitola o problematice mykotické infekce u diabetiků.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

V praktické části je dle cíle prezentován vytvořený přehled magistraliter přípravků a přehled HVLP. U každého IPLP je vhodně technologický postup. K praktické části nemám připomínky.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je ještě přiměřený, 18 stran teorie a 16 stran praktické části.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je podle mne krátká. Získané přehledy mohly být více okomentovány. Rovněž postrádám informace o způsobu pořízení receptur (z lékárny, od dermatologa nebo z odb. monografie?). Stejně tak u HVLP chybí zdroj informací a datum, ke kterému byla daná HVLP k dispozici na trhu.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Problematika mykotických infekcí je "věcí veřejnou", ale přesto se o ní příliš nemluví - podobně a zcela správně - tento fakt uvádí i absolventka ve své práci. Diagnostika je často nahodilá a terapie se omezí na "Batrafen krém do

eziprstí", aniž by lékař pacienta poučil o režimových opatřeních a svízelnosti terapie. A právě zde má svou nezastupitelnou roli informovaný farmaceutický asistent, jemuž by vytvořené přehledy mohly hodně usnadnit orientaci v dané problematice. Dále by soubor IPLP jistě využili zvláště praktičtí lékaři (i řada mladých dermatologů), kteří již s magistraliter recepturami nemají tolik zkušeností a navíc jsou, bohužel, manipulováni do předpisu HVLP. Práci z tohoto hlediska hodnotím jako velmi přínosnou nejen pro farmaceutického asistenta, ale i pro lékaře.

Absolventskou práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je rozdíl v účinku různých koncentrací kyseliny salicylové na pokožku?
2. Vysvětlíte prosím uvedené výrazy: primární prevence, sekundární prevence, profylaxe.

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Výborně |
| <input type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 12.6.2012

Podpis: MUDr. Marie Belejová, Ph.D.