

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Lucie Mistrová
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Formy týrání, zneužívání a zanedbávání dětí
Oponent: Mgr. Pavla Fraňková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Hlavní cíl, resp. dílčí cíle jsou v souladu s celkovým obsahem práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je logicky koncipována.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu se objevují chyby v interpunkci či nedokončené věty. Terminologie je používána správně.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Postrádám tabulky/přílohy dokládající rozsah problému v ČR, o kterém se v textu často píše, ale nikde není doložen. Přestože statistika tohoto problému je obtížná, existuje. Některé grafy v praktické části (především graf 10) graficky ukazují jiná data, než která jsou uvedena v textu.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretický rámec celé práce má logickou osnovu a postihuje nejdůležitější souvislosti zkoumaného problému.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Oceňuji použití kombinace kvantitativní i kvalitativní metody. Velmi kladně hodnotím kazuistiku, kde autorka práce předvedla výbornou úroveň reflexe konkrétních případů vč. zhodnocení širšího kontextu. O něco hůře hodnotím kvantitativní (dotazníkovou) část. Zvolená technika i velikost vzorku je odpovídající. Několik otázek však nedisponuje dostatečnými alternativami odpovědí, jedna z otázek z důvodu chybné formulace nebyla pochopena správně (což si autorka uvědomuje). V textu chybí formulace hypotéz, přestože je jim věnována samostatná kapitola.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Vyvážený poměr.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

Z praktické části práce vyplývá nedostatečná informovanost veřejnosti o problému týraných/zneužívaných dětí.

Jakými způsoby lze tuto informovanost podle vás zvýšit?

Průměr z dílčích hodnocení: 1.3

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **22.5.2013**

Podpis: