

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Šárka MARUŠKOVÁ

Vzdělávací program: Čtyřletý vzdělávací program, obor Sociální práce, kombinované studium

Název práce: Individuální plánování průběhu sociálních služeb

Vedoucí práce: Mgr. Jana Kosíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název absolventské práce je v kontextu celé práce, včetně stanovených cílů, odpovídající

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce je přehledné. Struktura práce je logická, v Úvodu autorka zdůvodňuje volbu tématu a možný přínos výstupů práce pro praxi. Práce je přehledně členěna na teoretickou část a část praktickou.

V teoretické části studentka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu, neboť vymezuje základní pojmy související s tématem práce od období stáří, dále přechází k pojmům v oblasti sociálních služeb, seznamuje stručně čtenáře se Standardy kvality sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., a poté se cíleně zaměřuje na individuální plánování služby, popis a osvětlení stěžejních pojmů své práce, souvisejících s individuálním plánováním v sociálních službách. Lze konstatovat, že Teoretická část operacionalizuje všechny zásadní termíny výzkumu, naopak neobsahuje redundantní informace. V praktické části pak studentka vymezuje hlavní cíl a dílčí cíle své práce, dále zdůvodňuje zvolenou výzkumnou strategii, promýšlí rizika výzkumu, popisuje strategii pro volbu výzkumného souboru, proces transformace dílčích cílů do tazatelských otázek skrze transformační tabulku (s. 34), pomocí kvalitativní výzkumné metody provádí analýzu individuálních interview a zpracovává pořízená data.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je psaná kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Tabulky jsou použity přiměřeně, jsou přehledné a návodné, přílohy použity vhodně pro demonstraci

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka ve své práci vychází ze svých praktických zkušeností pracovnice v sociálních službách a dodává jim nezbytný teoretický podklad získaný studiem na vyšší odborné škole. Přístup autorky ke zpracování absolventské práce hodnotím jako aktivní, se zájmem o téma a diskuzi v souvislosti se zpracováním celé práce a zájmem o to, aby práce byla zpracována srozumitelně pro odbornou i laickou veřejnost.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Literatura byla použita vhodně a dokumentuje danou problematiku. Použitá literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu zdrojů, tak v textu. Jsou v dostatečném množství, odpovídající požadavkům kladeným na absolventskou práci.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Celkově je teoretická část práce pečlivě vypracována a autorka se snaží o co největší vhléd do problematiky a brát v úvahu řadu kontextů

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Vazba mezi teoretickou a praktickou částí je logická a transparentní. Analýza a interpretace údajů je provedena dle dílčích cílů. Autorka kategorizuje odpovědi na položené otázky, tučně zvýrazňuje klíčové nalezené kategorie, adekvátně je interpretuje a dokládá citacemi. Průběžně provádí shrnutí k jednotlivým cílům praktické části. Volbu kvalitativní výzkumné strategie a techniky individuálního osobního rozhovoru, rozhovoru podle návodu lze hodnotit jako optimální. Zpracování praktické části hodnotím jako kvalitní a dostatečné.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části hodnotím jako optimální a vyvážený.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V Diskuzi a Závěru autorka shrnuje zjištění dosažená výzkumem. Zmiňuje i další možnou diskuzi v týmu pracovníků, kterého je součástí a považuje výsledky výzkumného šetření za přínosné a důležité pro svou další práci. Z formulace Diskuze a Závěru práce je zřejmé, že cíle, který byl stanoven na začátku práce, bylo dosaženo.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

V předložené práci se autorka zabývá aktuálním a v týmech pracovníků v sociálních službách značně diskutovaným tématem. Aktuálnost tématu spatřuji také v tom, že se jak veřejný ochránce práv, tak i Výzkumný ústav práce a sociálních věcí věnovali a věnují pozornost právům uživatelů v zařízeních sociálních služeb. A právo na to, jak si uživatelé poskytovaní sociální služby představují, co chtějí, co si přejí, k nim bezesporu patří.

Vzhledem k tomu, že autorka vycházela ze svých praktických zkušeností, přínos práce bude, dle mého názoru, pro ni zásadní ve smyslu pojetí a přístupu k individuálnímu plánování sociální služby s klientem.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci a doporučuji, aby byla připuštěna k obhajobě.

Otázka pro obhajobu č.1 : Jak si autorka vysvětluje disproporci mezi argumentací pracovníků v sociálních službách, dle kterých ..."individuální plánování klientovi mnoho nepřináší. Spíše si s klíčovým pracovníkem jen povídají, ale nesnaží se pro svůj cíl nic udělat" (viz. s. 37) a svými zjištěními, kdy zjistila, že "senioři vnímají klíčového pracovníka velice pozitivně, oceňují jeho osobu, přístup, jak s nimi hovoří, pracuje...."klíčového pracovníkovi řeknou informace, které by své rodině nesdělili" (viz. s. 43) Otázka pro obhajobu č.2: Jaké jsou osobní zkušenosti autorky z výzkumu? Zda informanti a zaměstnanci považovali výzkum a zejména jeho závěry za přínosný a využitelný a zda rovněž ona využije některá zjištění pro zlepšení své práce.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 2. 6. 2013

Podpis: