

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Martinková
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Prevence a léčba osteoporózy
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Nimrichterová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje se stanoveným cílem.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Teoretická a praktická část jsou přehledně členěny, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je zpracována v souladu s metodikou školy. Jazyková úroveň je dobrá, práce je psána spisovnou češtinou. Použitá terminologie je vyhovující.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Použité obrázky vhodně doplňují text. Grafy jsou názorné a přehledné. Zvláště bych ocenila srovnávací sloupcové grafy využitě pro zpracování získaných dat.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup studentky k práci byl samostatný a aktivní. K připomínkám a doporučením přistupovala otevřeně a zodpovědně. Vzájemná komunikace byla zcela bez problémů.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zdroje z nichž autorka čerpala jsou pro práci dostačující. Pouze zdroj využitý pro popis anatomie považuji za ne zcela vhodný vzhledem ke svému populárně - naučnému charakteru.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část podává ucelený a stručný přehled o dané problematice. Výhrady bych měla pouze ke kapitole anatomie. Vzhledem k tomu, že anatomie popisuje makroskopickou strukturu, považuji kapitoly týkající se chemického složení kostní tkáně a osteogeneza za nevhodně zařazené. Členění dalších kapitol je přehledné. Zvláště bych ocenila využití přímých citací v textu.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Autorka pro praktickou část využila dotazníkového šetření, jehož výsledky následně zpracovala do přehledných grafů. Praktická část je v dostatečném rozsahu, názorná a srozumitelná.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části odpovídá požadavkům školy.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskusi autorka shrnuje obsah teoretické části, zdůrazňuje komplikace osteoporózy a jejich následky, což využívá jako argument pro nezbytnost primární prevence. Dále hodnotí výsledky a závěry dotazníkového šetření.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce podává ucelený stručný přehled problematiky týkající se osteoporózy se zaměřením na osteoporózu postmenopauzální.

Autorka své poznatky může využít jak ve svém současném zaměstnání masérky, tak případně v budoucím zaměstnání farmaceutické asistentky při komunikaci s klientkami.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Práci doporučuji k obhajobě.

1) Proč není v práci uveden vliv tepla na kostní tkáň v rámci regeneračních aktivit? (Sauna, lávové kameny, rašelinové zábaly) 2) Jakým konkrétním způsobem využijete získané poznatky v praxi?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum:

Podpis: