

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jindra Martinová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální služby v Mělníku

Vedoucí práce: Mgr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura práce je formální jednoduchá. Členění práce je jednoduché vztahující se k tématu práce.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Celková formální úroveň práce, použitý jazyk i zvolená terminologie je dobrá.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce má dobré grafické zpracování, přehledné a vhodné využití grafů i tabulek.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka práce přistupovala k jejímu zpracování velmi svědomitě, samostatně, reagovala na poznámky konzultanta.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Práce obsahuje vhodné i dostatečné zdroje.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je přehledem všech potřebných informací vztahujících se ke zvolenému tématu. Někdy jsou až příliš stručné bez komentářů autorky.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je analýzou současných sociálních služeb v městě Mělníku. Autorka využila kvantitativní i kvalitativní formu výzkumu s aplikací dotazníku, zaměřeného na občany města a jejich spokojenost a využitelnost v oblasti sociálních služeb. Dotazník je poměrně široký a autorka se poměrně dobře vyrovnala s jejím vyhodnocením.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí práce je celkem vyvážený .

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze k absolvenské práci je méně rozvinutá s ohledem na šířku výzkumného šetření. Tato část práce by si zasloužila od autorky ještě větší pozornost, ale vzhledem k velké obsažnosti témat zvolila její pokrácení. Závěr je konstatováním naplnění cílů práce bez hlubších interpretací a doporučení ze strany autorky.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Tato práce má místní přínos pro oblast problematiky komunitního plánování v městě Mělníku.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Kde vidíte úskalí v komunitním plánování jako celku a kde konkrétně ve zvoleném městě?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

JAROMÍR PAVNÍČEK

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 30.5.2012

Podpis:

