

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Hana Makovcová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Standardy kvality sociálních služeb se zaměřením na individuální plánování

Oponent: Mgr. Alena Bicanová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah a cíl práce je ve shodě s názvem pouze částečně.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, ale struktura práce není vždy jasná a přehledná.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni, studentka správně užívá odbornou terminologii, připomínka je k formulaci zákonných předpisů a užívání zkratk bez předchozího vysvětlení, což způsobuje určitou nepřehlednost.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je rozmanité a bohaté, doplněné značným množstvím příloh

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

1                       2                       3                       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Zvolené zdroje odpovídají danému tématu, autorka ve zdrojích odkazuje i na zdroje, které sama vytvořila v rámci profesní činnosti.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část obsahuje značné množství citací a vytrácí se tak vlastní práce studentky s textem. Přes tuto skutečnost je z obsahu zřejmá hluboká znalost problematiky a podává ucelený přehled v procesu individuálního plánování sociálních služeb.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka naplňuje cíl a zabývá se podrobně rolí klíčového pracovníka pro individuální plánování konkrétní sociální služby pro cílovou skupinu mentálně postižených uživatelů Domova a Centra aktivity Hodkovice nad Mohelkou. Ke škodě kvalitnímu zpracování je časté užívání zkratk, které na čtenáře působí nepřehledně, nesrozumitelně. Duplicitně jsou zařazeny otázky průzkumného šetření na str. 28-29, uvedené v rozsáhlých přílohách dotazníku.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr práce jsou nejen samotným shrnutím poznatků teoretické a praktické části, ale autorka analyzuje i profesní empatické nároky na klíčového pracovníka, který pracuje s náročnou cílovou skupinou uživatelů sociálních služeb.

1                       2                       3                       4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce se dá využít jak z pohledu metodika sociálních služeb, tak z pozice jednotlivých pracovníků, kteří sociální služby vykonávají.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaké konkrétní závěry z průzkumného šetření využijete v metodické práci ve Vašem zařízení?

Průměr z dílčích hodnocení: **1.8**

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	<b>Výborně</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Velmi dobře</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Dobře</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Nevyhověl/a</b>

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):  souhlasím  
 nesouhlasím

Datum: **10.6.2013**

Podpis: **Mgr. Alena Bicanová**