

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Radek Lippert

Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář

Název práce: První pomoc a transport pacientů z těžko dostupných a nebezpečných míst

Oponent: Jaroslav Bartoněk

Hodnotící kritéria: Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Práce se shoduje se svým názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Struktura a členění práce

V práci bych doporučoval lepší členění, např. v kapitole 5.4 bych nejprve zmínil transportní pomůcky a poté možnosti transportu.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková a terminologická úroveň je slabší. Práce by měla být napsána nejen gramaticky, ale i stylisticky správně. Bylo by vhodnější v AP volit spíše odborné výrazy, např. spíše než dýchací zařízení – ventilátor k ÚPV.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování práce a přílohy jsou v pořádku.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace www zdrojů není zcela dle metodiky VOŠ MILLS.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevyhovující

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou aktuální a jsou uvedeny v dostatečném množství, a to jak u tištěných, tak u internetových zdrojů.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V historii bych spíše než kardiostimulátor zmínil rok 1863 a s ním spojený vznik Červeného kříže, atd. Územní středisko záchranné služby, jak už s názvu vyplývá, je takové, kde sídlí ředitelství a management, ostatní stanoviště se nazývají výjezdová stanoviště. HZS není jako ZS rozdělen do 14 krajů. Má jednoho zřizovatele, a to MVČR s generálním ředitelstvím. Pokud se zmiňujete o vyhledávání vyhledávacími pruty a cílem vaší práce je osvěta v PP, zmínil bych lavinové vyhledávače. V úvodu práce píšete: Proto bych se v absolventské práci chtěl zaměřit také na postupy improvizované první pomoci, nežli se dostaví profesionální složky.“ Toto však v práci chybí.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

U praktické části kladně hodnotím případy z autorovy vlastní praxe. V dotazníku u otázky č. 8 je považován za správnou odpověď poměr 30:2, avšak dle GUIDELINES 2010 se u laické resuscitace dýchání neprovádí. Toto by měl student před absolutoriem vědět.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

V pořádku.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou Nevhovující

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Pokud by práce byla více zaměřena na laickou první pomoc a transport pacientů z těžko dostupných a nebezpečných míst, měla by daleko větší přínos. Obsah teoretické části AP je spíše obecný. Naopak případy z vlastní praxe stojí za přečtení a využití, např. jako modelové situace ve výuce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V některých částech AP chybí, dle mého názoru citace. Např. u podmínek pro vzlet vrtulníku. Kde jste získal tyto informace? Liší se podmínky pro vzlet např. u vojenských a policejních provozovatelů?

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře Dobře Nevhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím nesouhlasím

Datum: 1. června 2012

Podpis: Jaroslav Bartoněk