

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Linhartová
Vzdělávací program: Diplomovaný zdravotnický záchranář
Název práce: Kraniotrauma v přednemocniční péči
Vedoucí práce: MUDr. Michal Koutek

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

uvedená problematika představuje široký záběr v poskytování zdravotní péče, práce svojí obsahovou stránkou i rozsahem v dostatečné míře splnila svůj cíl a zmapovala ji pro nelékařský personál v plném rozsahu

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

plně splněn záměr autorky, propojení teoretické i praktické stránky

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

je velmi složité udržet oficiální latinskou terminologii, počestění odborných terminů není chybou, běžně se používá i v nesklonné verzi

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

odpovídající požadavkům kladených na práci

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

aktivní

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

zcela dostačující

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

vzhledem k výraznému rozsahu teoretických podkladů velmi hezky zpracované

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

některé otázky jsou mírně zavádějící, mažou rozdíl mezi lékařským a nelékařským personálem, subjektivní hodnocení (např. počet intubací, odmítnutí spolupráce s LZS apod.), chybí rozlišení vzhledem k formám poranění, na druhou stranu pro obranu autorky - je nesmírně složité až prakticky nemožné se ke statistickým datům dostat, ZZS žádná data ani ke studijním účelům neposkytuje a odmítá nahlížet do dokumentace

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

dostatečný

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

vyslovené závěry a otázky jsou celospolečensky velmi závažné, dokazují, že v mnoha směrech má zdravotní politika velké rezervy a byla potvrzena důležitost a oprávněnost prevence, na kterou je kladen malý důraz

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

alarmující závěr - úroveň znalostí a zkušeností s poskytováním první pomoci laické i ze strany PČR není na dostatečné úrovni
nesmírně složitá a rozsáhlá problematika, která tvoří každodenní praxi jak v přednemocniční, tak i nemocniční péči s velmi vážnými důsledky pro pacienta i celou společnost, autorka ji velmi hezky a dostatečně zpracovala a rozhodně nabyté zkušenosti a vědomosti použije ve své další praxi

Doporučení a otázky pro obhajobu:

triage pacientů a správné směrování pacientů do cílového zdravotnického zařízení

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 11.6.2012

Podpis: MUDr. Michal Koutek

