

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Jana Kůtková

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Problematika opatrovnictví dospělých

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Helikarová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce a zvolené cíle korespondují s vybraným názvem práce. Studentka naplnila definované cíle absolventské práce.

Zcela vyhovující **Vyhovující s připomínkou** **Vyhovující s výhradou** **Nevyhovující**

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Vypracování a členění práce je přehledné, podává náhled od historie po současnost. V celém textu se autorka drží daného tématu. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují a jsou logicky strukturované.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni a splňuje nároky na tento typ práce. Použitá terminologie odpovídá zvolenému tématu a je užívána ve správném kontextu.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Vzhledově působí práce uceleně. Grafické zpracování tabulek i grafů je podrobné a vystihuje téma práce. Dotazník v příloze vhodně doplňuje průzkumné šetření.

1 2 3 4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka zpracovala absolventskou práci samostatně s aktivním přístupem. Doporučení, která jí byla poskytnuta akceptovala.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace je v souladu s Metodikou VOŠ MILLS.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Použité zdroje jsou odpovídající tématu a typu práce. Velmi dobře hodnotím rozsah použití knižních zdrojů, publikací i internetu.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část tvoří kompaktní celek. Kapitoly jsou řazeny v jasném chronologickém sledu. Práce je tak velmi přehledná a čtivá. Autorka práce využívá nejen odbornou literaturu a legislativu, ale i vlastní názory z praxe.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je zajímavá díky jejímu podrobnému a přehlednému zpracování. Oceňuji zpracování dvojího pohledu a to jak soukromého tak i veřejného opatrovníka. Kladně hodnotím kasuistiku, která čerpá z praxe a zcela tak naplňuje jeden ze zvolených cílů práce.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Daný poměr je zcela vyhovující. Kladně hodnotím převahu praktické části s čitelnými výsledky.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze, jakou předložila studentka ve své práci, je zajímavým zamyšlením nad popisovanou problematikou. Oceňuji propojení výsledků z průzkumného šetření s osobním názorem a zkušenostmi autorky práce. Samotný závěr obsahuje odpovídající zestručněné shrnutí celé práce, které otevírá téma k dalšímu rozvinutí textu.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos předložené absolventské práce je hlavně praktický. V konečném důsledku lze tuto práci použít jako přehledný informační materiál pro sociální pracovníky a další profese, které se zabývají výkonem opatrovnictví nad dospělými osobami.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Co Vás na výsledcích průzkumného šetření nejvíce překvapilo?

Je možné, aby byla způsobilost osobě zbažené nebo omezené ve způsobilosti k právním úkonům navrácena? Pokud ano, uveďte jakým způsobem.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 31.5.2012

Podpis:


Mgr. Eliška Helikarová