

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Leona Kučová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Vztahy v období senia a sexualita seniorů

Vedoucí práce: Jarmila Viplaková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

AP se obsahově plně shoduje s jejím názvem a splňuje stanovené cíle

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

V pořádku

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Tabulky jsou zpracovány přehledně a srozumitelně

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka AP od začátku přistupovala ke zpracování materiálů zodpovědně, v závěru s ní byla vzhledem k časté absenci spolupráce obtížnější.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

V pořádku

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V pořádku

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je dobře a přehledně zpracovaná, jednotlivé kapitoly obsahují všechny oblasti, které jsou v seniorské otázce důležité.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka vyhodnotila dotazníkové šetření, každý graf je přehledně a srozumitelně okomentovaný.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

V pořádku

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

V diskuzi autorka zmiňuje důvody, které ji vedly ke zpracování poněkud neobvyklého tématu. Popisuje, jak probíhalo zpracování APOD. Bohužel tam chybí analýza zajímavých poznatků z praktické části.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

AP je přehledná a srozumitelná, zabývá se tématem většinou opomíjeným a potvrzuje i to, že se jedná o téma tabuizované víceméně ze strany laické veřejnosti, zatímco senioři jsou ochotni odpovídat i na ožehavé otázky. Může to být i příklad pro odborníky, kteří pracují s touto specifickou skupinou nebo jednotlivci, že není třeba se vyhýbat jakémoliv problematice.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

AP doporučuji k obhajobě

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum:

16.9.2012

Podpis: