

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Zlata Kubíková
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Psoriáza s *Garra rufa*
Vedoucí práce: PharmDr. Hana Kalinová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Struktura a členění práce

Členění práce je uspokojivé a přehledné.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce obsahuje drobné jazykové a stylistické chyby.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka již přistupovala k práci zodpovědně, přesto měla práci věnovat více času.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka použila 10 monografií.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení teoretické části práce

Práce je vhodně členěna, jsou zde drobné nepřesnosti ve vyjadřování. (stana 14 - vysvětlení "histokompatibility"). Studentka některé informace podává spíše formou zápisků.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Studentka získala více klientů, škoda, že nevyužila možnosti fotografií postižených částí u těchto respondentů.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

Poměr vyhovuje metodice školy.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze shrnuje práci jako celek. Přínosem je, že studentka podstoupila sama koupel s rybkami Garra rufa. U takto malého počtu respondentů však nelze vyvodit žádný závěr.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je velmi zajímavá a může být přínosem k dalšímu porovnávání metod léčby proriázy.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Vysvětlení "histokompatibility". Existuje studie o úplném zbavení se příznaků onemocnění metodou Garra rufa? (str. 28). Rybičky se při zapůjčování počítají nebo váží? Přípravek "Kartalin" - není zde uvedena koncentrace kys. salicylové, jaká tedy je, aby se dalo posoudit, zda má účinek keratoplastický.

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 6.9.2012

Podpis:

PharmDr. Hana Kalinová