

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Věra Kristýnová

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Příspěvek na péči jako jedna z forem pomoci zdravotně znevýhodněným osobám

Oponent: Mgr. Alena Bicanová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem, shoduje se též s hlavním i dílčími cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce je členěna přehledně v obou částech, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří logicky pojatý celek.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Odborná terminologie je v souladu s problematikou, jazyková a formální úroveň je vysoká, práce je vyhotovena bez chyb, překlepů, kultivovaně podána.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Ke škodě výborné práce je téměř absence grafického zpracování, v teoretické části studentka vhodně zařadila tabulku u příspěvku na péči, přílohy jsou též v dostatečném množství.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

1                       2                       3                       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Studentka využila bohaté množství zdrojů, menší připomínka je pouze k řazení bibliografie.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část přináší podrobně a pečlivě zpracovaný přehled o finančním zabezpečení občanů se zdravotním postižením včetně zajímavé sondáže do vývoje sociálního zabezpečení a jednotlivých typů dávek. Téma je vypracováno vyčerpávacím způsobem se znalostí problematiky a přesahuje úroveň absolventské práce.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

V praktické části studentka zařadila 5 podrobně zpracovaných kazuistik včetně výstupů hodnocení v závěrečné diskuzi. Kazuistiky byly vhodně a cíleně volené pro naplnění dílčích cílů práce, zejména dílčího cíle - využití příspěvku na péči.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je vyvážený, praktická část doplňuje a dokumentuje fakta uváděná v teoretické části.

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr jednoznačně vypovídají o hlubších znalostech problematiky, osobním zaujetí tématem, autorka práce vyjadřuje fundovaně i zkušenosti, osobní postoj, hodnotí využívání dávky příspěvku na péči, celkově shrnuje naplnění cílů této zdařilé práce. Přínosem je také určité porovnání s novelou v souvislosti se Sociálním reformou 2012.

1                       2                       3                       4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce přináší ucelený pohled na typy, vývoj jednotlivých dávek pro zdravotně postižené občany. Dala by se využít jako obsahově hodnotný informační materiál pro orientaci v oblasti sociálního zabezpečení se zaměřením na zabezpečení zdravotně postižených občanů.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Domníváte se, že dojde ke zkvalitnění sociální práce v souvislosti se Sociální reformou 2012?

Jak vnímáte Vy sama osobně význam příspěvku na péči?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 25.5.2012

Podpis: Mgr. Alena Bicanová