

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Kristina Krbcová
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent
Název práce: Probiotika a prebiotika v prevenci a terapii zažívacích obtíží
Oponent: PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Autorka si zvolila za cíl popsat střevní mikrofloru, její složení a funkci a poukázat na prospěšný účinek bakteriálních kmenů při zažívacích obtížích. Cíl byl splněn částečně, neboť v rozhodující části textu nejsou uvedeny bibliografické zdroje pro ověření údajů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je standardně členěna, bohužel rovněž se standardními nedostatky. Anatomická část je s ohledem na téma práce zbytečně rozsáhlá (proč autorka popisuje dutinu ústní, když se nezmiňuje o její fyziologické či patologické mikrofloře, to samé platí o dalších?) Klíčová část textu - funkce střevní mikroflory a faktory ji ovlivňující je naopak shrnuta v pouhých dvou odstavcích.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce je psána spisovným jazykem, avšak se zbytečným množstvím překlepů, faktických chyb (str. 8 ionty Ca^{2+} a HCO_3^- ???), některé věty postrádají základní větné členy (např. str. 10: Chymozin který sráží mléčné bílkoviny), dále jsou zde i hrubé chyby gramatické (str. 16 proteolytický enzymy). Celkový dojem je tím značně snížen. V práci jsou často používány komerční názvy jednotlivých výrobků, v takovém případě je vždy nutné připojit symbol ochranné známky (písmeno R v kroužku) - v celém textu chybí.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V práci jsou použita vyobrazení jednotlivých bakteriálních kmenů, text je tím zajímavě zpestřen. Dotazníkové šetření v praktické části je zpracováno graficky, některé grafy nemají správný popis (např. graf č. 3,4,5,6 - chybí popis osy).

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Napříč celým textem zcela chybí citace jednotlivých zdrojů. Považuji to za zásadní formální nedostatek celé práce a důvod k jejímu nedoporučení k obhajobě. Rovněž citace uvedené u jednotlivých obrázků jsou v rozporu s metodikou školy. **NEVYHOVUJE.**

 1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci je použito celkem 11 zdrojů, v rozporu s metodikou školy nejsou zvláště citovány monografie a seriálové publikace. Jednotlivé odkazy neodpovídají platné ČSN ISO normě 690. Jako čtvrtý pramen je uvedena učebnice Vnitřní lékařství od profesora Klenera, jehož jméno je zkomoleno!, navíc je zde citováno třetí vydání, zatímco na trhu je dostupné již čtvrté. Pokud jsou citovány propagační materiály výrobců, nelze je shrnout do jednoho odkazu, ale uvést každý zvláště co nejpodrobněji.

Zcela vyhovující**Vyhovující s připomínkou****Vyhovující s výhradou****Nevyhovující** 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část je co do objemu textu dostačující, ale nevyhovuje po stránce obsahové. V textu práce jsou neoborné obraty (str. 13 Novorozenec je před porodem sterilní.), chyby v terminologii (str. 15 gluco-oligosacharidy; inulin je složen z fructo-oligosacharidových molekul), v celém textu není ani jednou zmíněn pojem synbiotikum. Na str. 25 je uvedeno, že nestrávené sacharidy jsou činností bakterií přeměňovány na mastné kyseliny. Není zde uveden zdroj, ve kterém by bylo možno tuto informaci ověřit, nicméně i tak ji pokládám za chybnou, protože sacharidy jsou obecně metabolizovány glykolyticky postupně až na glukózu-6-fosfát a dále na tříuhlíkaté zbytky, které jsou v navazujících metabolických drahách prekurzorem pro biosyntézu glycerolu a následně teprve mastných kyselin. V celém textu není ani jednou zmíněno riziko z předávkování probiotickými bakteriálními kmeny - je nějaké?

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je na pěti stranách textu, což je v rozporu s požadavky školy a proto nevyhovující. Dotazníkové šetření zaměřené na užívání probiotik (spíše synbiotik) mohlo být doplněno o kvalitativní výzkum provedený mezi například mezi farmaceuty či lékaři, dále ke každé položce měl být přidán odpovídající komentář či závěr. Vzor dotazníku měl být zařazen jako příloha, nikoliv do textu práce.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část má cca 30 stran, praktická pouze 5. **NEVYHOVUJE.**

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse má věcně shrnovat informace uvedené v celé práci, zejména pak v části praktické. To zde není naplněno. Z dotazníkového šetření vyplývá, že nejčastějšími uživateli jsou děti, což znamená, že tím, kdo rozhoduje o užívání není pacient sám, ale např. matka. Je zajímavé, že Lacidofil® a Hylak® jako registrované přípravky nejsou v používání na čelním místě, ač by tomu tak být mělo, když podle další položky dotazníku je nejčastějším zdrojem informací lékař. Formulaci "většinou jsme probiotika dali jako....." (cit. ze str. 49) považují pro odborný text za naprosto nepřijatelnou.

 1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce si kládla za cíl shrnout informace o použití probiotik a prebiotik při terapii zažívacích obtíží. Tento cíl byl částečně naplněn, avšak povrchním a spíše populárně naučným způsobem, pro farmaceutického asistenta a jeho další vzdělávání zde nejsou dostatečně podrobné informace na potřebné odborné úrovni. V kapitolách 2.6 a 2.7 jsou uvedeny tabulkové přehledy vlivu jednotlivých bakteriálních kmenů na různé obtíže (bohužel zde opět chybí zdroj k ověření informací), tyto informace vůbec nejsou dány do souvislosti se složením jednotlivých přípravků uvedených v dalším textu, ačkoliv právě tady by autorka mohla prokázat schopnost kriticky zhodnotit informace získané z literatury a prakticky je aplikovat.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

K práci mám závažné připomínky, které jsem výše podrobně uvedla. Protože práce je v zásadním rozporu s předpisy školy pro formální úpravu absolventských prací (absence citací) a obsahuje věcné i jazykové chyby, k obhajobě ji NEDOPORUČUJI.

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
 Velmi dobře
 Dobře
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 5. června 2012

Podpis:

