

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Eliška Kravevičová

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Období klimakteria, menopauzy a jeho ovlivnění přírodními prostředky

Vedoucí práce: PharmDr. Miloš Potužák

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce se shoduje s názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Obvyklé členění.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Časté ponechání formulací určených spíše laikům.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Obrázky a tabulky jsou vhodným doplňkem a zvyšují názornost textu, grafy nebyly použity.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala samostatně, základní strukturu práce si zvolila sama, ne všechny připomínky vedoucího práce byly ale akceptovány, jedná se zejména o nevyužití doporučených zahraničních internetových zdrojů a většinou jednozdrojové informace, což znemožňovalo mnou navrhovanou konfrontaci názorů, zvláště, když je práce směřována odborníkům. V praktické části, přes má doporučení, postrádám nadhledové hodnocení přípravků. Překvapil mne velmi stručný a nic neřešící závěr, kde jsem naopak očekával hodnocení celé práce, v diskuzi zase obecná doporučení pro praktické využití poznatků.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Chybí zahraniční zdroje řešící problematiku menopauzy, tj. klinické studie, laboratorní testy, informace jsou většinou jednostranné.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Především jednostranný výběr zdrojů, prakticky chybí doporučené zahraniční, ačkoliv výuka cizího jazyka a překladová technika jejich využití umožňuje. Jednozdrojové informace znemožnily mnou navrhovanou konfrontaci názorů.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Přes má doporučení, postrádám nadhledové hodnocení přípravků a bližší informace o koncentraci obsahových složek.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Vyhovuje

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Cíle práce byly splněny, závěr je ale velmi stručný a mlhavý, zde jsem očekával hodnocení celé práce, v diskuzi bych uvítal doporučení pro praktické využití poznatků v oblasti prevence a léčebného režimu.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práci lze využít k edukaci lékárníků a farmaceutických asistentů.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučuji k obhajobě, otázky směřovat na doporučení v oblasti prevence a léčebného režimu, dále také na obsahové látky z drog uvedených v práci.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 3.6.2012

Podpis: Potužák