

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eliška Kravevičová  
Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent  
Název práce: Období klimakteria, menopausy a jeho ovlivnění přírodními prostředky  
Oponent: PhDr. Miroslava Zachariášová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Cílem práce je popsat období klimakteria a menopausy a představit několik přírodních látek zlepšujících některé obtíže v klimakteriu. Tyto cíle byly splněny.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem, v teoretické části je zařazen stručný anatomický a fyziologický úvod, těžištěm práce je část věnovaná rostlinám využívaným ve fytoterapii. Celkový rozsah práce je však značný (95 stran) a zbytečně obsáhlý.

1                       2                       3                       4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Jazyková úroveň práce je dobrá, i když místy se zde vyskytují formulace neoborné a vhodné spíše do populárního časopisu. Často se vyskytují překlipy a chyby v interpunkci.

1                       2                       3                       4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafická úroveň je dobrá, v textu jsou zařazeny obrázky, zvláště pozitivně hodnotím uvedení chemických vzorců popisovaných sloučenin, součástí praktické části práce jsou přehledné tabulky. U vyobrazení použitých v praktické části chybí zdroj. V rozporu s metodikou školy je práce tištěna oboustranně, v zadání je požadavek na jednostranný tisk.

1                       2                       3                       4

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Bibliografické citace jsou součástí textu a jsou většinou zpracovány v souladu s metodikou školy i platnou normou.

1

2

3

4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V práci je použito a ocitováno 11 monografických publikací, z nichž některé jsou ovšem z hlediska vhodnosti velmi sporné. Postrádám zejména kvalitní monografii zaměřenou na fyziologii, na farmakologii a dále také na farmakobotaniku či farmakognozi.

**Zcela vyhovující**

**Vyhovující s připomínkou**

**Vyhovující s výhradou**

**Nevyhovující**

1

2

3

4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je vyhovující, avšak zbytečně rozsáhlá, informace se místy opakují. V textu jsou často uváděny informace o klinických studiích, chybí však na ně odkazy a není možné informace verifikovat.

1

2

3

4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část je pojata jako rozbor složení a účinku vybraných komerčně vyráběných přípravků. Tak, jak je prezentováno, však nejde o rozbor, jedná se o pouhé opsání údajů z informací výrobců a mělo být minimálně doplněno o komentář farmaceutického asistenta - například jaké otázky je třeba položit klientce před tím, než jí bude doporučen vhodný přípravek atd. Autorka by měla u obhajoby doplnit.

1

2

3

4

### Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část práce čítá 46 stran textu, praktická část zahrnuje 26 stran textu. Poměr předepsaný metodikou školy splňuje. Celkový objem práce je však pro tento typ práce nadstandardní.

1

2

3

4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je stručná, postrádám zde vyvození závěrů či doporučení pro praxi.

1

2

3

4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Autorka shromáždila velké množství informací a celkem přehledně je utřídila. Je škoda, že je také nezredukovala a neupravila tak, aby vznikl ucelený text vhodný pro další vzdělávání farmaceutických asistentů.

Využití praktické části práce je sporné, jedná se o informace běžně dostupné (v každém lékařském software).

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Vysvětlete u obhajoby, jak je třeba vést rozhovor s klientkou před tím, než jí prodáte přípravek s obsahem fytoestrogenů.

Na straně 52 uvádíte, že podávání echinacei je kontraindikováno u těhotných a kojících žen a dětí. Na trhu však jsou dostupné doplňky stravy určené dětem, které echinaceu obsahují (např. Marťánci Gummi s echinaceou®). Jak tento rozpor vysvětlíte?

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input checked="" type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

<input checked="" type="checkbox"/>	souhlasím
<input type="checkbox"/>	nesouhlasím

Datum: 6. června 2012

Podpis:

