

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Věra Kopecká

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Sociální práce v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež v Králověhradeckém kraji

Vedoucí práce: ThDr. et Mgr. Ladislava Marešová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce se shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli.

| Zcela vyhovující | Vyhovující s připomínkou | Vyhovující s výhradou | Nevyhovující |
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
|------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|

1

2

3

4

## Struktura a členění práce

Členění práce je vzhledem k typu absolventské práce zvoleno adekvátně. Vnitřní struktura je vyhovující.

1

2

3

4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Po formální stránce bych vytkla autorce, že nadpisy kapitol jsou umístěny příliš blízko u souvislého textu na str. 10, 11, 12, 13. Autorka ojedinele používá popularizační frazeologii.

1

2

3

4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy v praktické části jsou přehledné, doplněné vhodným popisem. Příloha obsahuje dotazník.

1

2

3

4

## Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Autorka přistupovala k práci aktivně, se zájmem o danou problematiku.

1

2

3

4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka citovala většinou správně, v souladu s Metodikou VOŠ Mills. Některé citované zdroje jsou neúplné, viz. první přímá citace na str. 30.

| Zcela vyhovující           | Vyhovující s připomínkou              | Vyhovující s výhradou      | Nevyhovující               |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

V absolventské práci jsou použity kvalitní zdroje, v dostatečném množství.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části práce autorka popisuje historii nízkoprahových zařízení, zabývá se rolí sociálního pracovníka, definuje pojem streetwork a zmiňuje důležité socializační činitele jako je rodina, škola, skupina vrstevníků a média. Teoretická část práce je zpracována systematicky, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Tato část však obsahuje také irelevantní informace, které nesledují stanovený cíl práce.

|                            |                                       |                            |                            |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 | <input checked="" type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Zhodnocení praktické části

V praktické části autorka uvedla dotazníkové šetření, rozhovor a kazuistiky. Otázky, které zvolila v dotazníku, jsou vzhledem k tématu zcela vyhovující. Výsledky dotazníku jsou zpracovány graficky, s vhodnou interpretací. Rozhovor a kazuistiky jsou zajímavým doplňkem praktické části absolventské práce.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Poměr teoretické a praktické části

Nemám výhrady k poměru teoretické a praktické části.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr splňují požadavky, které jsou kladeny na tyto části absolventských prací.

|                                       |                            |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Nízkoprahová zařízení mohou být velkou pomocí pro děti a mládež ze sociálně znevýhodněného prostředí. Práci V. Kopecké bych doporučila studentům a sociálním pracovníkům, kteří pracují, nebo chtějí pracovat s dětmi a mládeží v nízkoprahových zařízeních.

**oporučení a otázky pro obhajobu:**

Stručně zmapujte nízkoprahová centra v ČR. Porovnejte Nízkoprahové zařízení Střelka s ostatními nízkoprahovými centry.

Průměr z dílčích hodnocení:

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 27.5.2013

Podpis: