

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Alena Kočárková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Transformace domova pro osoby se zdravotním postižením

Oponent: Mgr. Alena Bicanová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

## Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce a zvolené cíle odpovídají obsahu a jsou ve shodě.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Struktura a členění práce

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, vytvářejí logicky uspořádaný celek.

1                       2                       3                       4

## Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se vyskytuje několik chyb a překlepů, ale celková jazyková úroveň je na odpovídající úrovni.

1                       2                       3                       4

## Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je jednodušší, grafy nejsou v práci vůbec použity, určitá snaha o grafické zpracování je v zařazení několika tabulek.

1                       2                       3                       4

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

1                       2                       3                       4

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka využila dostatečné množství zdrojů

Zcela vyhovující      Vyhovující s připomínkou      Vyhovující s výhradou      Nevyhovující

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část přináší přehled o významu sociálních služeb pro osoby se zdravotním znevýhodněním a současně nabízí zajímavou sondáž do procesu transformace v péči o tyto osoby. Zvláštní pozornost je věnována organizaci Vyšší Hrádek, poskytovatel sociálních služeb. Tvoří kompaktní celek.

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení praktické části

Autorka pro praktickou část zvolila tzv. výzkum, pro který použila metodu řízeného rozhovoru se 4 vybranými respondentkami. Rozhovory jsou ještě dále doplněny kasuistikami v přílohách, počet je poměrně nízký a i přes zajímavé zpracování přináší nižší vypovídající hodnotu. Připomínka je též k terminologii, doporučovala bych použit termín průzkumné šetření. Použité techniky nejsou adekvátní ve vztahu k výzkumu.

1                       2                       3                       4

## Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je v souladu s Metodikou VOŠ Mills, praktická část tvoří nejméně 1/3 práce.

1                       2                       3                       4

## Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr shrnují teoretickou a praktickou část, přináší vlastní poznatky z praxe. Z práce je patrná znalost a praktická zkušenost autorky.

1                       2                       3                       4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je zdařilá, poutavá, autorka je problematikou zaujata. Cenné jsou i praktické postřehy v chápání změn v přístupu k osobnostem klientů, jejich aktivizaci a respektování důstojnosti.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaké jsou způsoby financování v čerpání sociálních služeb v organizaci Vyšší Hrádek, poskytovatel sociálních služeb.

Práci hodnotím stupněm:

Výborně  
 Velmi dobře

- Dobře  
 Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

- souhlasím  
 nesouhlasím

Datum: 5.9..2012

Podpis: Mgr. Alena Bicanová