

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Radka Kavalierová  
Vzdělávací program: Sociální práce  
Název práce: Důsledky stárnutí obyvatelstva v ČR  
Oponent: Jana Kremlová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Téma absolventské práce se shoduje s obsahem vlastní práce, zvolené téma je nejen vysoce aktuální, ale i mimořádně významné z hlediska hlubšího poznání zvolené problematiky. Obsah diplomové práce v plném rozsahu pokrývá zadání.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Členění práce je logické a přirozené a to jak na úrovních rozvržení kapitol a podkapitol, tak i na spodní úrovni samotného textu. Struktura práce je přehledná, dobře promyšlená a logicky uspořádaná.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Po stránce formální je práce zpracována velmi dobře. Práce je psána srozumitelnými vyjadřovacími prostředky včetně přiměřeného používání odborných termínů. Chválím nejen terminologii, ale i formu a jazyk, v této oblasti nelze nic vytknout.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je velmi zdařilé a skýtá rychlou a přehlednou orientaci v textu, ve výzkumné části použité grafy adekvátně prezentují výsledky výzkumu.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Autorka správně používá platné citační a bibliografické normy.

1 2 3 4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Chválím výběr literatury. Autorka osvědčila schopnost pracovat s odbornou literaturou

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Autorka téma zpracovala nejdříve na 24 stránkách v rovině teoretické. Zde vykazala schopnost stávající problematiku jasně vyložit a vznikl smysluplný systematický text. Analyzuje zde stáří, potřeby seniorů, sociální služby, popisuje minulost i současnost a současně popisuje základní data u nás v ČR i v zahraničí.

 1 2 3 4

### Zhodnocení praktické části

V oblasti praktické se na 23 stránkách sklonila k výzkumu, který probíhá formou dotazníku se seniory, na které kladla pečlivě zvolených 10 otázek. Otázky do dotazníku jsou srozumitelné, lehce pochopitelné a dají se z nich vyvodit validní závěry.

 1 2 3 4

### Poměr teoretické a praktické části

Vyhovují.

 1 2 3 4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze a závěr správně, jasně a logicky shrnují práci.

 1 2 3 4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešení problematice

Celkově práci hodnotím jako velice zajímavou a užitečnou. Shrnuje velké množství důležitých informací a dává ucelený přehled o problematice. Autorka se snažila o přesný a jasný popis, všechna data objektivně zpracovala a snažila se o přiměřenou interpretaci.

Absolventská práce je dobře promyšlená. Je logicky strukturována, psána čtivě, srozumitelnými vyjadřovacími prostředky.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaké závěry z Vašeho výzkumu lze využít v běžné praxi?

Průměr z dílčích hodnocení:

**výborně**

Práci hodnotím stupněm:

**Výborně**

**Velmi dobře**

**Dobře**

**Nevyhověl/a**

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **7- června 2013**

Podpis: