

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Barbora Kadlecová

Vzdělávací program: Diplomovaný farmaceutický asistent

Název práce: Onemocnění dutiny ústní a krku a jejich léčba zaměřená na volně prodejná léčiva

Oponent: Mgr. Martina Muknšnábllová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název i obsah práce se shodují. Studentka si stanovila odpovídající a splnitelné cíle, které následně také splnila v dostatečné míře.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Práce je členěna obvyklým způsobem. Oceňuji seznam použitých zkratek.

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je průměrná. Terminologie je většinou správná. Gramatické chyby jsou minimální. Práce však není upravena jako odborný text, např. spojky a předložky zůstávají na konci řádek.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Autorka zařadila do praktické části grafické zpracování, ovšem grafy nejsou očíslovány či popsány a jsou vytištěny pouze černobíle, což snižuje jejich přehlednost. Jako přílohu zařadila autorka tabulku s farmaceutickými výrobky.

1

2

3

4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Tam kde autorka citace uvedla, jsou použity správně, ovšem ne vždy jsou uvedeny např. na str.8.

1

2

3

4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Vhodných zdrojů použila autorka dostatek - 19 monografií, 3 periodika a 18 internetových zdrojů.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Úvod je poutavý s jasnými, logickými a vhodně zařazenými informacemi vzhledem k zaměření studijního oboru autorky. V části s názvem anatomie neshledávám závažné chyby v popisovaných poznatkách, ale není správně zařazení do této kapitoly také informací o patologické a fyziologické problematice, tyto informace by měly mít vlastní podkapitulu. Celkově je teoretická část napsána přiměřeně stručně a přehledně, ovšem některé výrazy jsou použity neodborně (až nevhodně) pro studentku vyšší zdravotnické školy, např. slovo "rakovina". Teorie obsahuje dostatek podkapitol s navzájem souvisejícími poznatky. Oceňuji podrobné zařazení informací přímo vztahujících se k oboru diplomovaný farmaceutický asistent, tedy podrobný popis farmaceutických přípravků. Tyto přípravky jsou seřazeny dle typů a původu, vždy jsou uvedeny generické názvy, indikace, kontraindikace atd. Velmi vhodně jsou popsány různé lékové i nelékové formy např. fytoterapie, živočišné preparáty, zábaly atd.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část je založena na vlastních poznatkách autorky což velmi oceňuji. Neobvyklá ale cenná je také kapitola "přístup farmaceutického asistenta". Otázky do dotazníku nejsou ale vždy opodstatněné pro zjišťované a vyhodnocované výsledky např. otázka č.1.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Teoretická část obsahuje 24 stran a praktická 15 stran, poměr tedy dle požadavků školy není zachován.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuse není pojata správně, nejedná se o vlastní názory a komentář autorky ale o pouze shrnutí. Závěr je opět především shrnutím ne závěrečným slovem.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práce je cenná především ve svém specifickém zaměření, autorka se stále držela svého oboru a tudíž ve všech částech najde farmaceutický asistent řadu důležitých poznatků ke své práci. Cenné jsou jak teoretické tak praktické rady o léčbě (s mnoha druhy lékových i nelékových forem) onemocnění dutiny ústní či krku.

V celé práci je patrný osobní postoj a zaujetí touto problematikou a snaha vystihnout podstatu problému očima

farmaceutického asistenta.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Doporučuji příště jen lépe se teoreticky připravit, jak se píše odborný text a co mají jednotlivé kapitoly obsahovat. Co považujete za základní vybavení domácí lékárničky pro případ těchto onemocnění u dětí a u dospělých?

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- souhlasím
- nesouhlasím

Datum: 8.9.2012

Podpis: