

# Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Irena Jeřábková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Nezaměstnanost v trutnovském regionu, její historie a vývoj

Oponent: ThDr. et Mgr. Ladislava Marešová

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah absolventské práce se shoduje s jejím názvem a stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Struktura a členění práce

Práce má jasnou strukturu a vhodné členění, je dělená do kapitol a podkapitol, které na sebe logicky navazují.

1                       2                       3                       4

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující. Občas působí rušivě nevhodné použití velkých písmen v textu, viz. str.9, 10.

1                       2                       3                       4

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování je vzhledem k tématu zvoleno účelně, je přehledné.

1                       2                       3                       4

### Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

U podkapitol 2.3.1.-2.3.8. není uveden zdroj.

1                       2                       3                       4

### Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka použila odbornou literaturu a další zdroje v odpovídajícím množství a kvalitě.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

### Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část obsahuje potřebné informace v problematice nezaměstnanosti. Autorka dokládá dobrou orientaci v tomto tematu.

1                       2                       3                       4

### Zhodnocení praktické části

Praktická část vhodně navazuje na teoretickou. Je adekvátně doplněna grafy.

1                       2                       3                       4

### Poměr teoretické a praktické části

Poměr teoretické a praktické části je přiměřený.

1                       2                       3                       4

### Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka dokázala dobře shrnout závěry své práce a poměrně objektivně formulovat diskuzi.

1                       2                       3                       4

### Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventská práce Ireny Jeřábkové je zpracována pečlivě a systematicky, doporučila bych tuto práci k seznámení nejen osobám, které se zabývají sociální prací v trutnovském regionu, ale i ostatním, kteří se zajímají o problematiku nezaměstnanosti v naší republice.

### ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

---

Práci hodnotím stupněm:

- Výborně
- Velmi dobře
- Dobře
- Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):



souhlasím



nesouhlasím

Datum: **3.6.2012**

Podpis: