

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Kamila Jelínková
Vzdělávací program: Sociální práce
Název práce: Sociální šetření v terénních službách
Oponent: Mgr. Jana Dvořáková

Hodnoticí kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Stanovené cíle v práci, jak hlavní tak i dílčí, byly naplněny. Název práce se s obsahem shoduje pouze částečně.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou Vyhovující s výhradou
Nevyhovující

1 2 3 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Práce má vynikající stylistkou a jazykovou úroveň.

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V praktické části je zařazeno odpovídající množství grafů a tabulek, jejichž pomocí studentka interpretuje výsledky dotazníkového šetření.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Je v souladu s Metodikou VOŠ Mills.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Práce vychází z odpovídajícího a vhodně zvoleného množství zdrojů.

Zcela vyhovující Vyhovující s připomínkou
Nevyhovující

Vyhovující s výhradou

1

2

3

4

Zhodnocení teoretické části práce

Autorka se velmi podrobně zabývá historií pečovatelské služby v návaznosti na vývoj v oblasti sociálních služeb, odkazuje především na zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Věnuje se tématu standardů kvality sociálních služeb, mapování potřeb služeb zejména v oblasti pečovatelské služby. Sociálnímu šetření jako předpokladu úspěšnému plánování služeb jsou věnovány pouze krátké pasáže v práci a dále i odkazy v přílohách č. 1 a 2. Domnívám se, že práce měla být jinak nazvána.

1

2

3

4

Zhodnocení praktické části

Praktická část byla zpracována analýzou dotazníkového šetření v počtu 32 dotazníků. Dotazníky byly zaměřeny na kapacitu, nabídku služeb, počet klientů, personální obsazení, vzdělávání sociálních pracovníků v nespecifikovaném regionu. I přes kvalitně vyhodnocené výsledky je nutné konstatovat absenci údajů se vztahem k názvu práce.

1

2

3

4

Poměr teoretické a praktické části

Odpovídá Metodice VOŠ Mills.

1

2

3

4

Formulace diskuze a závěrů práce

Závěr a diskuze je nejen shrnutím uvedených faktů, ale studentka též doplňuje vlastní názory a připomínky k nedostatku sociálních pracovníků, nedostatečnému systému vzdělávání pracovníků v sociálních službách a z práce je patrná i určitá profesionální zainteresovanost.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Práci lze použít jako diskuzní příspěvek pro pracovníky v sociálních službách ve vztahu k hodnocení standardů sociálních služeb a vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

...zujete současný systém vzdělávání pracovníků v sociálních službách dle zákona 08/2006Sb. , v platném znění, za odpovídající? Pokud ne, uveďte jaké změny navrhuje.

Pro jaké účely je využíváno sociální šetření ve smyslu vyhlášky č. 505/2006 Sb., v platném znění?

Práci hodnotím stupněm:

<input type="checkbox"/>	Výborně
<input checked="" type="checkbox"/>	Velmi dobře
<input type="checkbox"/>	Dobře
<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 30.5.2012

Podpis: Mgr. Jana Dvořáková