

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Eva Jelínková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Plánování sociálních služeb v Neratovicích formou komunitního plánování

Vedoucí práce: Jarmila Viplaková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

AP se zcela shoduje s jejím názvem i se stanovenými cíly

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Struktura a členění práce

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Skvěle zpracovaná sociodemografická situace města Neratovice, doplněná přehlednými tabulkami, grafy jsou rovněž srozumitelné a dobře okomentované. Přílohy jsou v pořádku.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka se své práci věnovala s příkladnou pečlivostí a důkladností, spolupráce byla bezchybná

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Správnost a úplnost citací zdrojů** (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

**Vhodnost a dostatek použitých zdrojů**

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Zhodnocení teoretické části práce**

V teoretické práci výborně zpracovala dostupné informace o komunitním plánování.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Zhodnocení praktické části**

Ani k praktické části nemám připomínky, je rovněž přehledná a informace získané z dotazníků jsou důkladně zpracované

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Poměr teoretické a praktické části**

V pořádku

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Formulace diskuze a závěrů práce**

Bez připomínek

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

**Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice**

Protože jsem v současné době účastníkem komunitního plánování v našem městě, byla pro mne tato AP inspirativní a přínosná a myslím, že přínosná (hlavně díky dotazníkům) byla i pro autorku a její spolupracovníky.

***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Jaká negativa brání realizaci jednotlivým komunitním plánům?

AP doporučuji k obhajobě

Práci hodnotím stupněm:	<input checked="" type="checkbox"/> Výborně	<input type="checkbox"/> Velmi dobře
	<input type="checkbox"/> Dobře	

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):	<input checked="" type="checkbox"/> souhlasím
	<input type="checkbox"/> nesouhlasím

Datum: 18.5.2012

Podpis: