

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Eva Jelínková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Plánování sociálních služeb v Neratovicích formou komunitního plánování

Oponent: Mgr. David Beňák, DiS.

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Název práce je v úplném souladu s obsahem práce a stanovenými cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. Teoretické a praktické. Obě hlavní části jsou strukturovány do kapitol a podkapitol. Kapitoly jsou na sebe logicky navázány.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň je poměrně na velmi dobré úrovni. V textu však je několik drobných nedostatků při odkazech na zákon či překlep. Výskyt těchto chyb však není zásadní. Z tohoto důvodu není sníženo hodnocení kritéria.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

V praktické části autorka práce používá grafy. Ty jsou samy o sobě přehledné. Bohužel autorka práce, přistoupila k tomu, že komentáře k jednotlivým grafům nejsou připojeny, ale ve skupině. To do určité míry stěžuje čitelnost dat v grafech.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace jsou v souladu s uvedenou Metodikou.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka mohla použít i další literární zdroje např. Kraus. Základy sociální pedagogiky. Praha: Portál, 2008., nebo Kraus, B., Poláčková, V. et al. Člověk- prostředí- výchova. K otázkám sociální pedagogiky. Brno: Paido, 2001. Obě tyto publikace se také věnují tématu komunitní práce. Použitá literatura je základní.

Zcela vyhovující**Vyhovující s připomínkou****Vyhovující s výhradou****Nevyhovující** 1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části autorka seznamuje s komunitní plánováním (sociálních služeb) s pojmy, metodami, přibližuje přístup ke komunitnímu plánování sociálních služeb v některých zemích EU a seznamuje s procesem komunitního plánování sociálních služeb města Neratovice. Tyto okruhy můžeme označit za silné stránky práce. V práci se vyskytují také slabé stránky. Autorka neseznamuje s procesem resp. metodikou komunitního plánování sociálních služeb jako takovou. Metodika komunitního plánování má základní fáze, které jsou na sebe logicky navázané. V poslední kapitole teoretické části se zejména zmiňuje o realizaci projektu financovaného z OPLZZ. Nutno však podotknout, že projekt není cíl, ale pouze prostředek k naplnění cíle. Nesrozumitelná je kap. 2.3.2 autorka zřejmě chtěla poukázat na možnost získání finanční podpory pro komunitní plánování sociálních služeb, ale text této kapitoly není zcela srozumitelně naformulován.

 1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Silné stránky praktické části: provedení sociodemografické analýzy, provedení dotazníkového šetření, analýza sítě poskytovatelů sociálních služeb. Slabé stránky praktické části: v rámci analýzy sítě poskytovatelů sociálních služeb by bylo asi přehlednější zjištění prezentovat v tabulce, také lze vytknout to, že při vytvoření seznamu poskytovatelů a sociálních služeb neprovedla kategorizaci dle zákona o sociálních službách např. pojem terénní služba zákon nezná, pouze službu terénní program.

 1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Lze konstatovat, že poměr teoretické a praktické části je vyrovnaný.

 1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Autorka mohla více akcentovat situaci v regionu a rozvinout tak diskusi. Jistě by byla také vhodná polemika o tom, zda obec, tedy i město Neratovice opravdu komunitně plánuje sociální služby, tj. že priority komunitního plánu sociálních služeb jsou finančně kryty, tj. realizovány. Z hlediska vyhodnocení stanovených tézí konstatuji, že účel práce splnila.

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Zásadní odborný přínos práce nemá z hlediska obecného. Nepochybně má však význam konkrétní či lokální.
Provedený výzkum lze nepochybně využít pro účely komunitního plánování sociálních služeb města Neratovice.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Je skutečně efektivní a účinné komunitní plánování sociálních služeb na úrovni státu?

Jaké jsou fáze komunitního plánování (sociálních služeb)?

Práci hodnotím stupněm:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | Výborně |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Velmi dobře |
| <input type="checkbox"/> | Dobře |
| <input type="checkbox"/> | Nevyhověl/a |

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | souhlasím |
| <input type="checkbox"/> | nesouhlasím |

Datum: 7. června 2012

Podpis: