

# Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Marcela Jelínková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Syndrom vyhoření pracovníků v sociálních službách

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Havlíčková

## Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

### Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s názvem i se stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Struktura a členění práce

Práce má přehledné a logické uspořádání.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V práci se nevykytují překlepy ani chyby, odbornou terminologii užívá správně.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafy jsou velmi dobře zpracované, přílohy zařadila vhodně.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

### Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Studentka pracovala velmi pečlivě po celou dobu zpracovávání tématu, iniciativně přicházela s nápady. Připomínky vedoucí práce zohlednila.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

## Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

## Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené zdroje jsou vhodné, jejich množství je přiměřené tomuto typu práce.

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení teoretické části práce

V teoretické části se poměrně podrobně zabývá problematikou syndromu vyhoření s důrazem na ohrožení při práci se seniory. Používá odborný jazyk, kapitoly jsou vyvážené a čtivé.

1                       2                       3                       4

## Zhodnocení praktické části

V praktické části uvádí výsledky dotazníkového šetření a řízeného rozhovoru. Vše opět velmi podrobně a pečlivě. Oceňuji zařazení kapitoly 3.3, ve které srovnává zjištěné skutečnosti.

1                       2                       3                       4

## Poměr teoretické a praktické části

Je v souladu s metodikou školy.

1                       2                       3                       4

## Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze i závěr jsou formulovány srozumitelně. Správně konstatuje, že cíle práce splnila.

1                       2                       3                       4

## Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Výsledky jsou velmi zajímavé, rozhodně by bylo vhodné seznámit s nimi zaměstnance a především nadřízené v zařízeních, kde výzkum probíhal. Práce je čtivá a je může být vhodným studijním materiálem.

## ***Doporučení a otázky pro obhajobu:***

Podařilo se Vám dále pracovat se zjištěnými údaji?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně                       Velmi dobře  
 Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů ( jméno, příjmení ):

souhlasím

nesouhlasím

Datum: **10.6.2013**

Podpis: