

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Monika Jelenová

Vzdělávací program: sociální práce

Název práce: Život seniorů na vesnici a ve městě

Oponent: Mgr. Marta Jeklová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

naprostá

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je dobře logicky členěna, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

1 2 3 4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Slabší jazyková a stylistická úroveň, množství gramatických chyb jinak zdařilou práci po obsahové stránce srážejí. s. 18 - jím, s.19 ... vědí o sobě hodně, mají k sobě hodně blízko, kazuistika 1 vesnice - interpunkce,

1 2 3 4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Kazuistiky obsahově jsou velmi zdařilé, po stylistické stránce je to slabší a je zde opět množství gramatických chyb.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Vše je v souladu s metodikou VOŠ MILLS.

1 2 3 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Literatura a ostatní zdroje jsou použity vhodně i v dostatečném množství.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část přechází vhodně do části praktické.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Kazuistiky dobře zpracované, možná by bylo dobré udělat srovnávací tabulku pro přehlednost.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

vyvážený

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze je provedena na vysoké odborné úrovni i s patřičnými závěry.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Velmi dobře zpracovaná teorie - možnost využití práce jako příručky pro srovnání života seniorů na vesnici a ve městě i s možností vyžití a představa o pomoci a péči pro seniory v ČR i z pohledu historického exkurzu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Kde je snadnější pro seniora rozvíjet aktivity, koníčky či své záliby - ve městě nebo na vesnici? A proč?

Srovnátele život seniora na vesnici a ve městě, který byste si vy osobně vybrala?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,4

Práci hodnotím stupněm:	<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
	<input type="checkbox"/>	Dobře
	<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 2. června 2013

Podpis: