

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lucie Jedličková
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Život s postižením
Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem a stanovenými cíli. Cíl práce autorka s výhradou naplnila. Výhrada se vztahuje především na definování hlavně vedlejšího cíle a jeho následnému naplnění v praktické části. Vybraná zpracovávaná témata se vztahují ke zvolenému cíli práce.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
------------------	--------------------------	-----------------------	--------------

1

2

3

4

Struktura a členění práce

Struktura a členění práce se jeví jako přehledné, práce působí málo autorským dojmem. Některé kapitoly nebo samotné odstavce textu na sebe plynule nenavazují, působí pouze jako mechanicky přiřazené citace či parafráze z jednotlivých knih bez vlastní interpretace .

1

2

3

4

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

V textu se objevují stylistické neobratnosti, některé věty jsou formulované nepřesně a ve výsledku postrádají smysl. Celkově je formální a jazyková úroveň práce na dobré úrovni.

1

2

3

4

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Práce je standartně graficky zpracována. Tabulky a grafy použité v praktické části jsou dobře zpracované a odrážejí zkoumanou problematiku. Příloha práce má přímý vztah k praktické části absolventské práce.

1

2

3

4

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Komunikace s autorkou práce probíhala převážně emailovou cestou. Autorka možnost konzultace v počátku příliš nevyužívala, práci zpracovala samostatně. Na upozornění k výhradám k praktické části se autorka snažila poukazované nedostatky v rámci svých možností odstranit.

1 2 3 4

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Citace zdrojů je v souladu s metodikou VOŠ MILLS

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Všechny uvedené a použité zdroje jsou vhodné pro zpracování zvoleného tématu. Absolventská práce na toto téma by si zasloužila ještě jejich rozšíření.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce se věnuje v obecné rovině především jednotlivým typům zdravotního postižení bez hlubšího logického rámce. Tato část práce působí málo autorským dojmem. Některé kapitoly nebo samotné odstavce textu na sebe plynule nenavazují, působí pouze jako mechanicky přiřazené citace či parafráze z jednotlivých knih bez vlastní interpretace. Autorka se snažila postihnout všechny aspekty široké problematiky zdravotního postižení, čímž došlo k tomu, že určité části textu jsou uváděné bez reflexe cílů absolventské práce, což působí chaoticky a deklasuje to interpretované skutečnosti.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Obsah výzkumné části je široce pojatý, metodika výzkumu mohla být popsána podrobněji - chybí např. detailnější deskripce nakládání s výzkumnými daty. Počet respondentů je značně poddimenzovaný (ve prospěch autorky musím konstatovat, že tím, že návratnost dotazníků byla velmi nízká), proto i interpretace výsledků u jednotlivých stanovených kategorií není zcela uspokojivá a validní. Celkově je tato část na obecné úrovni, a přesto, že mnohé výpovědi respondentů jsou zajímavé, v jejich analýze by bylo možné jít do větší hloubky.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Obě části jsou více méně vyvážené, v souladu s Metodikou školy Mills

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuze nad tématem názorů lidí na postižení by mohla být velmi zajímavá, autorka však dostatečně nevyužila všech získaných informací, které by si zasloužily ještě hlubší interpretaci. Závěr pak pouze obecně shrnuje sledovanou problematiku a deklaruje naplnění cíle celé práce, což koresponduje s celkovým autorčíným pojetím tématu .

1

2

3

4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Absolventskou práci lze v teoretické rovině přirovnat k obecné přehledové studii o zdravotním postižením, s praktickou ukázkou názorů malého vzorku cílové skupiny. Předloženou práci hodnotím jako velmi obecnou - informativní a to zejména vzhledem k nepřesnému zacházení s vyhodnocením výzkumných výsledků.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co pokládáte za stěžejní ve Vaší absolventské práci a jaké je Vaše nejdůležitější zjištění vyplývající z praktické části AP ?

Průměr z dílčích hodnocení: 2,54

Práci hodnotím stupněm: Výborně Velmi dobře
 Dobře

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 1.6.2013

Podpis: