

Posudek oponenta absolventské práce

Autor práce: Hana Jarská
Vzdělávací program: sociální práce
Název práce: Péče o seniory v domácím prostředí
Oponent: Mgr. Marta Jeklová

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Naprostá shoda.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Práce je logicky členěna a její struktura odpovídá obsahu práce.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

gramatické chyby - např. s. 12 ... mezi 18 a 23 rokem, s. 28 2.6.3 ...které zahrnuje následující aktivit:, s. 33 ... cítí osamoceně, nejlépe i když - interpunkce + s. 46 interpunkce též

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafika zdařilá a přehledná.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Žádné připomínky.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka uvedla dostatečné množství odborné literatury i ostatních zdrojů, to víc nad rámec požadavků na AP VOŠ.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je na velmi dobré odborné úrovni

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Zhodnocení praktické části

Hypotézy se potvrdily, možnost využít práci jako příručku pro poskytovatele sociálních služeb při rozvoji nabídky možností poskytovaných terénních sociálních služeb.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Poměr teoretické a praktické části

naprosto vyvážený.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Formulace diskuze a závěrů práce

Logické a na odborné úrovni.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

uvedeno ve zhodnocení praktické části

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Vysvětlete pojem nukleární rodina.

Jaké konkrétní jsou rozdíly mezi seniorem žijícím na vesnici a ve městě a možnosti nabídky sociálních služeb pro seniory ve městě a na vesnici?

Průměr z dílčích hodnocení: 1,1

Práci hodnotím stupněm:	<input checked="" type="checkbox"/>	Výborně
	<input type="checkbox"/>	Velmi dobře
	<input type="checkbox"/>	Dobře
	<input type="checkbox"/>	Nevyhověl/a

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení): souhlasím
 nesouhlasím

Datum: 30. 5. 2013

Podpis: