

Posudek vedoucího absolventské práce

Autor práce: Lucie Janoušková

Vzdělávací program: Sociální práce

Název práce: Příspěvek na péči na Mělnicku

Vedoucí práce: Mgr. Drahomíra Pavlíková

Hodnotící kritéria:

Ke každému kritériu uveďte slovní komentář a v uvedené škále označte tomu odpovídající stupeň.

Shoda obsahu práce s jejím názvem a stanovenými cíli

Obsah práce je v souladu s jejím názvem i stanovenými cíli.

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Struktura a členění práce

Struktura práce je vzájemně vyvážená, členění práce je někde až příliš podrobné.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Formální a jazyková úroveň práce, správnost terminologie

Formální a jazyková úroveň práce se jeví v některých kapitolách jednoduchá a málo odborná. Je však třeba ocenit osobní nasazení autorky práce, která jí s velkým zájmem zpracovávala. Terminologie je v pořádku.

<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

Grafické zpracování, přehlednost tabulek, grafů, obrázků, vhodnost příloh

Grafické zpracování, tabulky, grafy jsou na velmi dobré úrovni.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Přístup studenta ke zpracování práce, jeho invence a forma spolupráce

Přístup autorky ke zpracování práce byl vynikající. Autorka konzultovala jednotlivé části své práce a vkládala do celé práce své osobní invence, při které však někdy snižují odbornost práce. Na druhou stranu zájem ze strany autorky a její osobní přínos v procesu vytváření práce a následně zaznamenané v textu dokreslují její velký osobní zájem o sociální práci a zvolenou problematiku a je je třeba velmi ocenit.

<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
---------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Správnost a úplnost citací zdrojů (v souladu s Metodikou VOŠ MILLS)

Zcela vyhovující	Vyhovující s připomínkou	Vyhovující s výhradou	Nevyhovující
<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Vhodnost a dostatek použitých zdrojů

Autorka uvádí dostatek zdrojů pro vytvoření absolvenstské práce. Zdroje mají souvislost s vytvořenou prací.

1 2 3 4

Zhodnocení teoretické části práce

Teoretická část se opírá o poznatky, které autorka čerpá z uvedených zdrojů. Tyto poznatky jsou vhodně seříděny, zanalyzovány a přehledně uspořádány do jednotlivých kapitol.

1 2 3 4

Zhodnocení praktické části

Praktická část má dvě základní části. První ne až tak zajímavá shrnuje informace o sociálních službách na Mělníku, s kterými se autorka práce setkala. Druhá část tvoří naplnění hlavního cíle práce, vytvoření hypotéz a jejich následné testování. Použití výzkumných metod je uzpůsobené šířce šetření, které autorka prováděla a ilustrováno v jedné doložené kauzistice.

1 2 3 4

Poměr teoretické a praktické části

Poměr obou částí je vyvážený.

1 2 3 4

Formulace diskuze a závěrů práce

Diskuzi zaměřila autorka na ověření vytvořených hypotéz. Vzhledem k zajímavým poznatkům by mohla být i širší. Závěr práce je také velmi ovlivněn zájmem autorky o zkoumanou problematiku a vyjádřením jejich názorů, ale i pocitů při tvorbě absolvenstské práce.

1 2 3 4

Odborný přínos práce, případně vlastní přínos autora k řešené problematice

Přínos práce je viditelný v propojení teorie a praxe problematiky příspěvku na péči.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které další zkušenosti, poznatky a názory jste získala při vytváření absolvenstské práce?

Práci hodnotím stupněm:

Výborně

Velmi dobře

Dobře

Výsledné hodnocení odpovídá celkové úrovni práce a nevychází z aritmetického průměru jednotlivých dílčích kritérií.

Se zveřejněním osobních údajů (jméno, příjmení):

Marcela Pavlová

souhlasím

nesouhlasím

Datum: 30.5.2012

Podpis:

